

บทความวิจัย

ช่องทางการรับสื่อกับประเภทของข่าวสารทางลบของ ประชาชนไทย

นพปดล สุวรรณทรัพย์¹

Received 30 August 2023

Revises 29 September 2023

Accepted 29 September 2023

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) สำรวจช่องทางการรับสื่อสังคมของประชาชนไทยที่เผยแพร่ข่าวสารทางลบ 2) สำรวจประเภทข่าวสารทางลบที่ได้รับของประชาชนไทย และ 3) ศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับประเภทข่าวสารทางลบที่ได้รับ ใช้แบบแผนการวิจัยวิจัยเชิงปริมาณ เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสำรวจออนไลน์ผ่านระบบ Google Form จากประชาชนไทย จำนวน 1,118 คน ทั่วทุกภูมิภาคของประเทศไทย โดยใช้การสุ่มอย่างง่าย ผลการวิจัยพบว่า 1) ช่องทางการรับสื่อของสังคมของประชาชนไทย สูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ Line, Line กลุ่ม ร้อยละ 96.0 Facebook ร้อยละ 94.6 และ YouTube ร้อยละ 89.4 2) ประเภทข่าวสารทางลบที่ประชาชนชาวไทยรับข่าวใน 10 ข่าวไม่มีข่าวใดอยู่ในระดับมาก-มากที่สุด และ 3) การเปรียบเทียบประเภทข่าวสารที่ได้รับแล้วทำให้ส่งผลกระทบทางลบ จำแนกตามเพศ พบว่าเพศหญิงมีแนวโน้มที่จะวิตกกังวลสูงกว่าเพศชายเกี่ยวกับข่าวสารประเภท 1) ข่าวภัยพิบัติทางธรรมชาติ 2) ข่าวอุบัติเหตุ 3) ข่าวเศรษฐกิจ ธุรกิจ

¹ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, Noppadol_s@rmutt.ac.th



อุตสาหกรรม เกษตรกรรม ตลาดหุ้น การเงิน การธนาคาร แรงงาน 4) ข่าวอาชญากรรม และ 5) ข่าวเพลิงไหม้ ในขณะที่เพศชายมีแนวโน้มที่จะวิตกกังวลสูงกว่าเพศหญิงเกี่ยวกับข่าวสารประเภท 1) ข่าวสังคม 2) ข่าวการเมือง 3) ข่าวศาล 4) ข่าวบันเทิง และ 5) ข่าวกีฬา

คำสำคัญ: ช่องทางการรับสื่อ, ข่าวสารทางลบ, สื่อสังคม, ประชาชนไทย

The Media Exposure of Thai People on Social Media Channels for Negative News Published Noppadol Suwannasap²

Abstract

The objectives of this research were 1) to survey the preference of Thai people on social media channels for negative news published. 2) to survey the types of negative news that Thai people perceived, and 3) to compare the types of negative news that different genders of Thai people perceived. This research used quantitative research method. Data were collected from 1,118 Thai people from all regions of Thailand by using questionnaires in Google Form. Simple random sampling was used to select the sample group. The research result showed that 1) The top three of social media channels that Thai people using were Line and Line Group (96 %), followed by Facebook (94.6%), and YouTube (89.4%) 2) Among all ten types of negative news that Thai people perceived, none of them were in the highest and high worrisome level and 3) when comparing different types of news that had negative effects on readers, it was found that females tended to be more anxious than males in 1) news about natural disasters 2) news about accidents 3) new that related to economy, business, industries, agriculture, stock market, financial, banking, and labor 4) crime news and 5) fire news. While males were

² Rajamangala University of Technology Thanyaburi, Noppadol_s@rmutt.ac.th

more likely to be anxious than females about 1) social news, 2) political news, 3) court news, 4) entertainment news, and 5) sports news.

Keywords: Media exposure, Negative news, Social media,
Thai population

บทนำ

แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วด้านสารสนเทศและสื่อ (Information and Media) ของโลก ส่งผลต่อการสร้างอำนาจด้านการสื่อสารและมีอิทธิพลต่อการกำหนดความคิด ความเห็น ความเชื่อ ทักษะคิด และการตอบสนองของประชาชนในระดับชาติและระดับนานาชาติอย่างกว้างขวาง ในโลกปัจจุบันซึ่งเชื่อมโยงกันด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศทำให้ข่าวสารกระจายตัวตามเวลาจริงและรวดเร็วครอบคลุมทุกมิติในสังคม รวมถึงงานด้านความมั่นคง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อการสื่อสารผ่านอินเทอร์เน็ตหรือสื่อออนไลน์เริ่มปรากฏชัดขึ้นเรื่อย ๆ ว่าสามารถส่งผลกระทบตั้งแต่ระดับปัจเจก ระดับกลุ่มเพื่อน ระดับชุมชนระดับสังคม ระดับประเทศ ไปจนถึงระดับสากล เนื่องจากผู้ใช้อินเทอร์เน็ตสามารถทำหน้าที่ได้ทั้งผู้ส่งสารและผู้รับสาร โดยมีสื่อใหม่เป็นเครื่องมือสำคัญในการถ่ายทอดข้อมูลข่าวสารและมักจะได้รับความสนใจจากคนในสังคมอย่างคาดไม่ถึง กลายเป็นพลังขับเคลื่อนความคิด ความเชื่อ และทัศนคติทั้งเชิงบวกและเชิงลบที่ส่งผ่านจากโลกในสื่อออนไลน์ ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในโลกของความเป็นจริงได้อย่างน่าอัศจรรย์ (Phongpho, & Benjarongkit, 2021)

การเผชิญหน้ากับประเด็นข่าวสารทางลบเป็นสิ่งสำคัญและต้องมีการสอบถามคำถามอย่างเข้มงวดในสังคมของประชาชนไทยในยุคปัจจุบัน มีการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและการสื่อสารที่รวดเร็ว ทำให้ข้อมูลและข่าวสารสามารถกระจายตัวไปถึงกลุ่มคนมหาศาลได้โดยเร็ว อย่างไรก็ตาม ปรากฏการณ์ของข่าวสารที่อาจมีความผิดพลาดหรือมีแนวโน้มที่เจ้าหน้าที่หรือองค์กรต่าง ๆ ไม่พึงประสงค์ก็เพิ่มมากขึ้นเช่นกัน ในบทความนี้เราจะสำรวจช่องทางการรับสื่อและประเภทของข่าวสารทางลบที่ผู้คนในประเทศไทยสามารถพบเจอบ่อยครั้ง โดยในช่วงหลายปีที่ผ่านมาเทคโนโลยีการสื่อสารส่งผลกระทบต่อภาระการกระจายข่าวสารและข้อมูลให้กับสังคมไทยอย่างมหาศาล ทั้งเพื่อการสร้างความติดตามและความสนใจจากประชาชนและการนำเสนอข้อมูลที่สำคัญต่อสังคม



วัตถุประสงค์

1. เพื่อสำรวจช่องทางการรับสื่อสังคมของประชาชนไทย ที่เผยแพร่ข่าวสารทางลบ
2. เพื่อสำรวจประเภทข่าวสารทางลบที่ได้รับของประชาชนไทย
3. เพื่อสำรวจวิธีการลดความวิตกกังวลของประชาชนไทยเมื่อรับรู้ข่าวสารทางลบ
4. ศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับประเภทข่าวสารทางลบที่ได้รับเนื้อหา

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อให้หน่วยงานกำกับสื่อได้ใช้เป็นข้อมูลในการให้นโยบาย เจ้าของกิจการสื่อในการวางตำแหน่งของสื่อและข่าวสารทางลบ จะได้เตรียมตัวรับสถานการณ์ได้
2. เพื่อผู้ทำรายการข่าวได้นำไปวางแผนหรือช่องทางการกำหนดข่าวทางลบแก่ผู้ฟัง จะได้เตรียมตัวรับสถานการณ์ได้

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดเรื่องช่องทางการรับสื่อและประเภทของข่าวสารทางลบ

1. สื่อสังคมออนไลน์เป็นช่องทางสำคัญที่คนใช้ในการรับข่าวสารทุกวัน คนสามารถรับข่าวสารทางลบผ่านการแชร์ข้อมูลที่ไม่ถูกต้องหรือเป็นข่าวสารที่ไม่มีแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือผ่านโพสต์ คอมเมนต์ และกลุ่มสนทนาออนไลน์ สื่อสังคมออนไลน์มีความเร็วในการกระจายข่าวทำให้ข่าวเท็จมักกระจายไปถึง

กลุ่มคนมากมาย อย่างไรก็ตามความคิดส่วนตัวของผู้ใช้สื่อออนไลน์มีบทบาทในการตัดสินใจรับเชื่อข่าวสารและข้อมูลเหล่านี้ด้วย (Bovet, Makse, & Caldarelli, 2019; Vosoughi, Roy, & Aral, 2018)

2. ประเภทของข่าวสารทางลบ: ข่าวลือ ประเภทของข่าวสารทางลบที่อาจพบ คือ ข่าวลือ ข่าวลือเป็นข้อมูลที่มีการกระจายหลายทาง ไม่ว่าจะเป็นผ่านสื่อมวลชน สื่อออนไลน์ หรือการสนทนากลุ่มคน ข่าวลืออาจไม่มีแหล่งข้อมูลหรือมีข้อความที่เสียหาย ส่วนเม็ดเรื่องเป็นข่าวที่มีเนื้อหาตลกหรือตลกขบขันที่ถูกเพิ่มเติมให้เกิดความฮาขึ้น ทั้งนี้ ทั้งข่าวลือและเม็ดเรื่องสามารถมีผลกระทบในการรับสื่อและการรับรู้ความจริง (Friggeri, Adamic, Eckles, & Cheng, 2014; Vosoughi, Roy, & Aral, 2018)

3. เครื่องมือหรือสื่อทางการสื่อสาร มีการกำหนดการแบ่งประเภทของสื่อที่ใช้ในการสื่อสารไว้หลายลักษณะ อย่างไรก็ตาม สำหรับการสื่อสารที่ส่งผลต่อกลุ่มคนจำนวนมาก หรือที่เรียกว่า สื่อที่ใช้ในการสื่อสารมวลชน มีการจำแนกสื่อออกเป็น 6 ประเภท ตามการแบ่งของ Trisukon, Manin, & Vaiyavasana (2020) ได้ดังนี้

- สื่อสิ่งพิมพ์ ได้แก่ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร วารสาร หนังสือ และสิ่งตีพิมพ์ประเภทอื่น ๆ
- ภาพยนต์ ทั้งภาพยนตร์เรื่อง ภาพยนตร์สารคดี และทางการศึกษาบางประเภท
- วิทยุกระจายเสียง ได้แก่ วิทยุที่ส่งรายการออกอากาศทั้งในระบบ AM และ FM
- สื่อโทรคมนาคม เป็นการสื่อสารผ่านทางสัญญาณผ่านดาวเทียมที่สามารถส่งข้อความ ภาพ เสียง และสัญลักษณ์ต่าง ๆ ได้



- สื่อวิทยุโทรทัศน์ เป็นสื่อทางภาพและเสียงที่เผยแพร่ออกไป
ทั้งในรูปแบบของการออกอากาศและส่งตามสาย

- สื่อออนไลน์ เป็นเครื่องมือต่าง ๆ ที่ทำงานบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต
และเครือข่ายโทรศัพท์มือถือ ที่อนุญาตให้แต่ละบุคคลเข้าถึง สร้างเนื้อหา
แลกเปลี่ยน และสื่อสารกับบุคคลอื่น

วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วย
การสำรวจออนไลน์ผ่านระบบ Google Forms โดยใช้แบบสอบถามจำนวน 1
ฉบับ แบ่งเป็น 4 ตอน ตอนแรกเป็นข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน 4 ข้อ ตอนที่สอง
เป็นการสำรวจพฤติกรรมการใช้สื่อสังคม จำนวน 2 ข้อ ตอนที่สามเป็นการ
สำรวจประเภทของข่าวสารที่ส่งผลกระทบทางลบต่อตนเองและคนในครอบครัว
จำนวน 10 ข้อ ชนิดของคำตอบเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (มากที่สุด
มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด) และตอนที่สี่เป็นการสำรวจวิธีการลดความ
วิตกกังวลที่ตนเองและคนในครอบครัวใช้เมื่อได้รับข่าวสารที่ทำให้ส่งผลกระทบ
ทางลบ จำนวน 14 ข้อ ชนิดของคำตอบเป็นแบบเลือกตอบ 5 คำตอบ (ทุกครั้ง
เป็นประจำ สม่่าเสมอ บางครั้ง และแทบจะไม่เคย/ ไม่เคย) และเนื่องจาก
ขอบเขตของประชากรที่ศึกษาในงานวิจัยนี้ไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน
ประกอบกับการทำสำรวจโพลที่ได้รับความนิยม กำหนดให้มีขนาดตัวอย่าง
ขั้นต่ำ จำนวน 1,000 คน ผู้วิจัยจึงแจกแบบสำรวจออนไลน์ผ่านช่องทางสื่อ
สังคมต่าง ๆ กระจายผู้ตอบแบบสอบถามให้ทั่วทุกภูมิภาคของประเทศไทย โดย
ใช้การสุ่มอย่างง่าย เก็บรวบรวมข้อมูลช่วงเดือนมีนาคม พ.ศ. 2566 ได้ข้อมูล
จากตัวอย่าง จำนวน 1,118 คน ซึ่งมากกว่าขนาดตัวอย่างที่กำหนด จึงทำการ

ปีระบบการสำรวจ นำข้อมูลที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้อง ก่อนทำการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐาน พฤติกรรมการใช้สื่อสังคม ประเภทของข่าวสารที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและคนในครอบครัว และวิธีการลดความวิตกกังวลของประชาชนไทยเมื่อได้รับข่าวสารที่ทำให้ส่งผลกระทบต่อด้วยสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ และการจัดลำดับความสำคัญโดยใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิตเนื้อหา

ผลการวิจัย

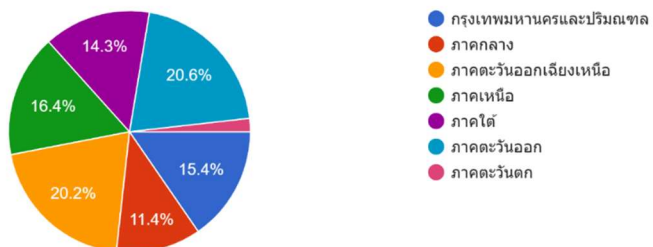
ส่วนที่ 1 ช่องทางการรับสื่อสังคมของประชาชนไทย

ตอนที่ 1 ผลการสำรวจช่องทางการรับสื่อสังคมของประชาชนไทย

ผลการสำรวจข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1,118 คน โดยข้อมูลส่วนใหญ่ที่ได้เป็นผู้ที่อาศัยอยู่ในภาคตะวันออก ร้อยละ 20.6 รองลงมาคือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 20.2 ภาคเหนือ ร้อยละ 16.4 กรุงเทพฯและปริมณฑล ร้อยละ 15.4 ภาคใต้ ร้อยละ 14.3 ภาคกลาง ร้อยละ 11.4 และภาคตะวันตก ร้อยละ 1.7 ตามลำดับ รายละเอียดดังภาพที่ 1

ภูมิสำเนาของท่าน

คำตอบ 1,118 ข้อ



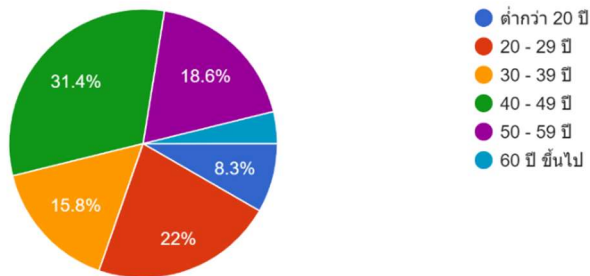
ภาพที่ 1 ร้อยละของตัวอย่างจำแนกตามภูมิสำเนา



โดยที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 64.7 เพศชาย ร้อยละ 34.1 และเพศทางเลือก ร้อยละ 1.2 และเมื่อจำแนกตามช่วงอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 40-49 ปี ร้อยละ 31.4 รองลงมาอายุอยู่ระหว่าง 20-29 ปี ร้อยละ 22.0 อายุระหว่าง 50-59 ปี ร้อยละ 18.6 รายละเอียดดังภาพที่ 2

อายุ

คำตอบ 1,118 ข้อ

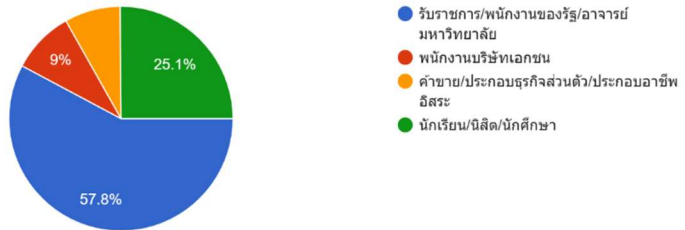


ภาพที่ 2 ร้อยละของตัวอย่างจำแนกตามช่วงอายุ

ผลการสำรวจอาชีพของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่มีอาชีพรับราชการ/ พนักงานของรัฐ/ อาจารย์มหาวิทยาลัย ร้อยละ 57.8 รองลงมา คือนักเรียน/ นิสิต/ นักศึกษา ร้อยละ 25.1 พนักงานบริษัทเอกชน ร้อยละ 9 และค้าขาย/ ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ ประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 8.1 รายละเอียดดังภาพที่ 3

อาชีพของท่าน

คำตอบ 1,118 ข้อ

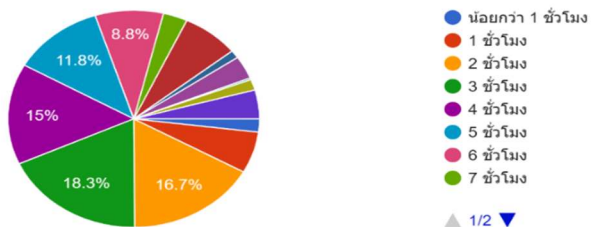


ภาพที่ 3 ร้อยละของตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

ผลการสำรวจพฤติกรรมการใช้สื่อสังคมของประชนไทยนั้น พบว่า ระยะเวลาที่กลุ่มตัวอย่างใช้ในการรับข่าวสาร โดยรวมในแต่ละวัน 4.74 ชั่วโมง โดยส่วนใหญ่ใช้เวลา 3 ชั่วโมงต่อวัน ร้อยละ 18.3 รองลงมา คือ ใช้เวลา 2 ชั่วโมงต่อวัน ร้อยละ 16.7 ใช้เวลา 4 ชั่วโมงต่อวัน ร้อยละ 15.0 และใช้เวลา 5 ชั่วโมงต่อวัน ร้อยละ 11.8 ตามลำดับ โดยกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 2.0 ใช้เวลาต่ำกว่า 1 ชั่วโมงต่อวัน และกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 4.3 ใช้เวลามากกว่า 12 ชั่วโมงต่อวันในการรับสื่อสังคม รายละเอียดดังภาพที่ 4

ระยะเวลาที่ท่านใช้สื่อสังคมในการรับข่าวสาร โดยรวม แต่ละวัน (ชั่วโมง/วัน)

คำตอบ 1,118 ข้อ



ภาพที่ 4 จำนวนชั่วโมงที่ใช้สื่อสังคมในการรับข้อมูลข่าวสารในแต่ละวัน



ผลการสำรวจช่องทางสื่อสังคมที่กลุ่มตัวอย่างใช้มากที่สุด ได้แก่ Line, Line กลุ่ม ร้อยละ 96.0 รองลงมาคือ Facebook ร้อยละ 94.6 Youtube ร้อยละ 89.4 สื่อพิมพ์ออนไลน์ ร้อยละ 69.5 Tiktok ร้อยละ 61.7 และ Instagram ร้อยละ 56.9 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการจัดลำดับช่องทางสื่อสังคมที่ใช้

ลำดับที่	ช่องทางสื่อสังคม	ร้อยละที่ใช้
1	Line, Line กลุ่ม	96.0
2	Facebook	94.6
3	Youtube	89.4
4	สื่อพิมพ์ออนไลน์	69.5
5	Tiktok	62.0
6	ช่องทีวีดิจิทัล	61.7
7	Instagram	56.9
8	Twitter	34.3
9	Wikipedia	26.1
10	Pantip	24.9
11	วิทยุ	23.9
12	LinkedIn	9.7
13	WeChat, กลุ่ม WeChat	9.3
14	หนังสือพิมพ์	7.8

ผลการสำรวจประเภทของข่าวสารที่ประชาชนเห็นว่าส่งผลกระทบต่อตนเองและครอบครัว พบว่า ประเภทของข่าวสารที่ส่งผลกระทบทางลบต่อผู้ตอบแบบสำรวจและคนในครอบครัวสูงที่สุด ได้แก่ ข่าวภัยพิบัติทางธรรมชาติ รองลงมา ได้แก่ ข่าวอุบัติเหตุ ข่าวเศรษฐกิจ ธุรกิจ อุตสาหกรรม เกษตรกรรม ตลาดหุ้น การเงิน การธนาคาร แรงงาน ข่าวอาชญากรรม ข่าวสังคม ข่าวเพลิงไหม้ ข่าวการเมือง ข่าวศาล ข่าวบันเทิง และข่าวกีฬา ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 2 โดยเกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ยเป็นดังนี้ คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 (ส่งผลกระทบในระดับน้อยที่สุด) คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 (ส่งผลกระทบในระดับน้อย) คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 (ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง) คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 (ส่งผลกระทบในระดับมาก) และคะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 (ส่งผลกระทบในระดับมากที่สุด)

ตารางที่ 2 ผลการจัดลำดับประเภทข่าวสารที่ได้รับแล้วทำให้ส่งผลกระทบทางลบ

ลำดับที่	ประเภทข่าวสารที่ได้รับ	คะแนนเฉลี่ย	ส่งผลในระดับ
1	ข่าวภัยพิบัติทางธรรมชาติ	2.94	ปานกลาง
2	ข่าวอุบัติเหตุ	2.82	ปานกลาง
3	ข่าวเศรษฐกิจ ธุรกิจ อุตสาหกรรม เกษตรกรรม ตลาดหุ้น การเงิน การธนาคาร แรงงาน	2.82	ปานกลาง
4	ข่าวอาชญากรรม	2.83	ปานกลาง
5	ข่าวสังคม	2.58	ปานกลาง
6	ข่าวเพลิงไหม้	2.57	ปานกลาง

ลำดับที่	ประเภทข่าวสารที่ได้รับ	คะแนนเฉลี่ย	ส่งผลในระดับ
7	ข่าวการเมือง	2.40	น้อย
8	ข่าวศาล	2.08	น้อย
9	ข่าวบันเทิง	1.93	น้อย
10	ข่าวกีฬา	1.92	น้อย

ผลการเปรียบเทียบประเภทข่าวสารที่ได้รับแล้วทำให้ส่งผลกระทบทางลบ จำแนกตามเพศ พบว่า เพศหญิงมีแนวโน้มที่จะวิตกกังวลสูงกว่าเพศชาย เกี่ยวกับข่าวสารประเภท 1) ข่าวภัยพิบัติทางธรรมชาติ 2) ข่าวอุบัติเหตุ 3) ข่าวเศรษฐกิจ ธุรกิจ อุตสาหกรรม เกษตรกรรม ตลาดหุ้น การเงิน การธนาคาร แรงงาน 4) ข่าวอาชญากรรม และ 5) ข่าวเพลิงไหม้ ในขณะที่เพศชายมีแนวโน้มที่จะวิตกกังวลสูงกว่าเพศหญิงเกี่ยวกับข่าวสารประเภท 1) ข่าวสังคม 2) ข่าวการเมือง 3) ข่าวศาล 4) ข่าวบันเทิง และ 5) ข่าวกีฬา

โดยเมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทข่าวสารที่ได้รับแล้วทำให้ส่งผลกระทบทางลบ จำแนกตามเพศ ด้วยสถิติทดสอบที แบบเป็นอิสระต่อกัน (Independent Sample t-test) พบว่า เพศชายและเพศหญิง มีความแตกต่างของประเภทข่าวสารที่ได้รับแล้วทำให้ส่งผลกระทบทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 ประเภท ได้แก่ ข่าวบันเทิง และข่าวกีฬา ในขณะที่ข่าวสารประเภทอื่น ๆ ทั้ง 8 ประเภท ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างเพศชายและเพศหญิง รายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบประเภทข่าวสารที่ได้รับแล้วทำให้ส่งผล

กระทบทางลบ จำแนกตามเพศ

ประเภทข่าวสารที่ได้รับ	คะแนนเฉลี่ย		Levene's test	t-test
	เพศชาย	เพศหญิง		
1. ข่าวภัยพิบัติทางธรรมชาติ	2.88	2.97	1.97	1.20
2. ข่าวอุบัติเหตุ	2.79	2.84	0.04	0.67
3. ข่าวเศรษฐกิจ ธุรกิจ อุตสาหกรรม เกษตรกรรม ตลาดหุ้น การเงิน การ ธนาคาร แรงงาน	2.75	2.86	0.685	1.44
4. ข่าวอาชญากรรม	2.73	2.84	0.66	1.37
5. ข่าวสังคม	2.67	2.54	1.47	1.84
6. ข่าวเพลิงไหม้	2.52	2.60	0.01	1.04
7. ข่าวการเมือง	2.46	2.37	0.989	1.22
8. ข่าวศาล	2.17	2.04	0.35	1.95

ประเภทข่าวสารที่ได้รับ	คะแนนเฉลี่ย		Levene's test	t-test
	เพศชาย	เพศหญิง		
9. ข่าวบันเทิง	2.08	1.85	8.10 ^a	3.29 ^{**}
10. ข่าวกีฬา	2.17	1.79	25.54 ^a	4.95 ^{**}

หมายเหตุ 1) กลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 1,104 คน เนื่องจากตัดข้อมูลกลุ่ม

เพศทางเลือกออก 14 คน

2) กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชาย 381 คน เพศหญิง 723 คน

3) a หมายถึง มีความแตกต่างระหว่างความแปรปรวนของทั้งสองกลุ่ม

4) ** หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < 0.01$)

ส่วนที่ 2 สำนวจวิธีการลดความวิตกกังวลของประชาชนไทยเมื่อได้รับข่าวสารที่ทำให้ส่งผลกระทบทางลบต่อตนเองและคนในครอบครัว

ผลการสำรววจในตอนนี้ ประกอบด้วย 2 ส่วน ส่วนแรกเป็น ผลการสำรววจวิธีการที่ประชาชนเลือกใช้ในการลดความวิตกกังวลเมื่อได้รับข่าวสารที่ทำให้ส่งผลกระทบทางลบต่อตนเองและคนในครอบครัว และส่วนที่สองเป็นการเปรียบเทียบการเลือกใช้วิธีการลดความวิตกกังวล จำแนกตามเพศ

ส่วนแรก ผลการสำรววจวิธีการที่ประชาชนเลือกใช้ในการลดความวิตกกังวลเมื่อได้รับข่าวสารที่ทำให้ส่งผลกระทบทางลบต่อตนเองและคนในครอบครัว

ผลการสำรววจวิธีการลดความวิตกกังวลที่กลุ่มตัวอย่างและคนในครอบครัวใช้หลังจากได้รับข่าวสาร พบว่า วิธีการที่กลุ่มตัวอย่างเลือกใช้ระดับเป็นประจำ 6 วิธี จากทั้งหมด 14 วิธี ได้แก่ 1) วิธี “ทำสิ่งที่ชอบ เช่น ดูหนัง ฟังเพลง อ่านหนังสือ เดินรำ วาดภาพ งานศิลปะ ฯลฯ” 2) วิธี “ปรับความคิด

มองโลกในแง่บวก” 3) วิธี “นอน พักผ่อนให้เพียงพอ” 4) วิธี “รับประทานอาหารที่มีประโยชน์ ดูแลสุขภาพ ดูแลตนเอง” 5) วิธี “ไม่ติดตามข่าวสารที่ใช้ถ้อยคำรุนแรง” และ 6) วิธี “หยุดรับข่าวสารที่ทำให้วิตกกังวล” และมีเพียงวิธี “ปรึกษาเจ้าหน้าที่สาธารณสุข เช่น แพทย์พยาบาล นักจิตวิทยา” ที่ใช้ในระดับบางครั้ง โดยอีก 7 วิธีนี้กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ในระดับสม่ำเสมอ รายละเอียดดังตารางที่ 4 โดยเกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ยเป็นดังนี้ คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 (แทบจะไม่เคย/ ไม่เคย) คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 (ปฏิบัติเป็นบางครั้ง) คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 (ปฏิบัติสม่ำเสมอ) คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 (ปฏิบัติเป็นประจำ) และคะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 (ปฏิบัติทุกครั้ง)

ตารางที่ 4 ผลการจัดลำดับวิธีที่ใช้ในการลดความวิตกกังวล

ลำดับ ที่	วิธีที่ลดความวิตกกังวล	คะแนน เฉลี่ย	ระดับการใช้
1	ทำสิ่งที่ชอบ เช่น ดูหนัง ฟังเพลง อ่านหนังสือ เล่นกีฬา วาดภาพ งาน ศิลปะ ฯลฯ	4.12	เป็นประจำ
2	ปรับความคิดมองโลกในแง่บวก	4.02	เป็นประจำ
3	นอน พักผ่อนให้เพียงพอ	3.98	เป็นประจำ
4	รับประทานอาหารที่มีประโยชน์ ดูแลสุขภาพ ดูแลตนเอง	3.89	เป็นประจำ
5	ไม่ติดตามข่าวสารที่ใช้ถ้อยคำ รุนแรง	3.72	เป็นประจำ
6	หยุดรับข่าวสารที่ทำให้วิตกกังวล	3.64	เป็นประจำ

ลำดับ ที่	วิธีที่ใช้ลดความวิตกกังวล	คะแนน เฉลี่ย	ระดับการใช้
7	ปรึกษาพูดคุยกับคนที่ไว้ใจ	3.46	สม่ำเสมอ
8	การออกกำลังกาย เช่น เดินเล่น วิ่ง ปั่นจักรยาน ว่ายน้ำ โยคะ ฯลฯ	3.35	สม่ำเสมอ
9	ทำงานบ้าน ซ่อมแซมสิ่งของ ต่าง ๆ ภายในบ้าน	3.24	สม่ำเสมอ
10	ปรึกษากลุ่มเพื่อนในระบบ ออนไลน์	2.96	สม่ำเสมอ
11	ทำกิจกรรมช่วยเหลือสังคมหรือ จิตอาสา ต่าง ๆ เช่น บริจาค สิ่งของ ทรัพย์สิน เวลา แรงงาน	2.88	สม่ำเสมอ
12	การเจริญสติ ทำสมาธิ ทำจิตใจให้ สงบ	2.68	สม่ำเสมอ
13	เข้าวัดทำบุญ ปรึกษาพระ/ ทำบุญ ตามหลักศาสนา	2.58	สม่ำเสมอ
14	ปรึกษาเจ้าหน้าที่สาธารณสุข เช่น แพทย์พยาบาล นักจิตวิทยา	2.17	บางครั้ง

โดยผลการสำรวจวิธีการลดความวิตกกังวลที่กลุ่มตัวอย่างและคนใน
ครอบครัวใช้หลังจากได้รับข่าวสาร เมื่อจำแนกตามองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่
ด้านการพักผ่อนและดูแลสุขภาพ พบว่า วิธี “ทำสิ่งที่ชอบ เช่น ดูหนัง ฟังเพลง



อ่านหนังสือ เต้นรำ วาดภาพ งานศิลปะ ฯลฯ” มีระดับการใช้สูงสุด (คะแนนเฉลี่ย 4.12) รองลงมา คือ วิธี “นอนพักผ่อนให้เพียงพอ” (คะแนนเฉลี่ย 3.98) และวิธี “รับประทานอาหารที่มีประโยชน์ ดูแลสุขภาพ ดูแลตนเอง” (คะแนนเฉลี่ย 3.89) ตามลำดับ

ด้านการปรับเปลี่ยนกระบวนการคิดและพฤติกรรม พบว่า วิธี “ปรับความคิดมองโลกในแง่บวก” มีระดับการใช้สูงสุด (คะแนนเฉลี่ย 4.02) รองลงมา คือ วิธี “ไม่ติดตามข่าวสารที่ใช้ถ้อยคำรุนแรง” (คะแนนเฉลี่ย 3.72) และวิธี “หยุดรับข่าวสารที่ทำให้วิตกกังวล” (คะแนนเฉลี่ย 3.64) ตามลำดับ

ด้านการลงมือทำกิจกรรมเพื่อลดความวิตกกังวล พบว่า วิธี “การออกกำลังกาย เช่น เดินเล่น วิ่ง ปั่นจักรยาน ว่ายน้ำ โยคะ ฯลฯ” มีระดับการใช้สูงสุด (คะแนนเฉลี่ย 3.35) รองลงมา คือ วิธี “ทำงานบ้าน ซ่อมแซมสิ่งของต่าง ๆ ภายในบ้าน” (คะแนนเฉลี่ย 3.24) วิธี “ทำกิจกรรมช่วยเหลือสังคมหรือจิตอาสาต่าง ๆ เช่น บริจาคสิ่งของ ทรัพย์สิน เวลา แรงงาน” (คะแนนเฉลี่ย 2.88) วิธี “การเจริญสติ ทำสมาธิ ทำจิตใจให้สงบ” (คะแนนเฉลี่ย 2.68) และ วิธี “เข้าวัดทำบุญ ปรึกษาพระ/ ทำบุญตามหลักศาสนา” (คะแนนเฉลี่ย 2.58) ตามลำดับ

และด้านการขอรับคำปรึกษา พบว่า วิธี “ปรึกษาพูดคุยกับคนที่ไว้ใจ” มีระดับการใช้สูงสุด (คะแนนเฉลี่ย 3.46) รองลงมา คือ วิธี “ปรึกษากลุ่มเพื่อนในระบบออนไลน์” (คะแนนเฉลี่ย 2.96) และ วิธี “ปรึกษาเจ้าหน้าที่สาธารณสุข เช่น แพทย์พยาบาล นักจิตวิทยา” (คะแนนเฉลี่ย 2.17) ตามลำดับ

ส่วนที่สอง ผลการเปรียบเทียบการเลือกใช้วิธีการลดความวิตกกังวลจำแนกตามเพศ

ผลการเปรียบเทียบวิธีที่ใช้ลดความวิตกกังวลด้านการพักผ่อนดูแลสุขภาพ จำแนกตามเพศ พบว่า เพศหญิงมีแนวโน้มที่จะเลือกใช้วิธี “ทำสิ่งที่ชอบ



เช่น ดูหนัง ฟังเพลง อ่านหนังสือ เดินรำ วาดภาพ งานศิลปะ ฯลฯ” และ วิธี “รับประทานอาหารที่มีประโยชน์ ดูแลสุขภาพ ดูแลตนเอง” สูงกว่าเพศชาย ในขณะที่เพศชายมีแนวโน้มที่จะเลือกใช้ วิธี “นอนพักผ่อนให้เพียงพอ” สูงกว่าเพศหญิง แต่เมื่อทดสอบด้วยสถิติทดสอบที แบบเป็นอิสระต่อกัน (Independent Sample t-test) พบว่า ทั้งเพศชายและเพศหญิง เลือกใช้วิธีในการพักผ่อนดูแลสุขภาพ ทั้งสามวิธีแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ด้านการปรับเปลี่ยนกระบวนการคิดและพฤติกรรม พบว่า เพศหญิงมีแนวโน้มที่จะเลือกใช้ทั้ง 3 วิธี ได้แก่ วิธี “ปรับความคิดมองโลกในแง่บวก” วิธี “ไม่ติดตามข่าวสารที่ใช้ถ้อยคำรุนแรง” และวิธี “หยุดรับข่าวสารที่ทำให้วิตกกังวล” สูงกว่าเพศชาย แต่เมื่อทดสอบด้วยสถิติทดสอบที แบบเป็นอิสระต่อกัน (Independent Sample t-test) พบว่า เพศหญิงเลือกใช้วิธี “หยุดรับข่าวสารที่ทำให้วิตกกังวล” สูงกว่าเพศชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในขณะที่อีก 2 วิธีนั้น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ด้านการลงมือทำกิจกรรมเพื่อลดความวิตกกังวล พบว่า เพศชายมีแนวโน้มที่จะเลือกใช้วิธี “การออกกำลังกาย เช่น เดินเล่น วิ่ง ปั่นจักรยาน ว่ายน้ำ โยคะ ฯลฯ” วิธี “ทำกิจกรรมช่วยเหลือสังคมหรือจิตอาสา ต่าง ๆ เช่น บริจาคสิ่งของ ทรัพย์สิน เวลา แรงงาน” สูงกว่าเพศหญิง ในขณะที่เพศหญิงมีแนวโน้มที่จะเลือกใช้วิธี “ทำงานบ้าน ซ่อมแซมสิ่งของต่าง ๆ ภายในบ้าน” วิธี “การเจริญสติ ทำสมาธิ ทำจิตใจให้สงบ” และ วิธี “เข้าวัดทำบุญ ปรึกษาพระ/ทำบุญตามหลักศาสนา” สูงกว่าเพศชาย แต่เมื่อทดสอบด้วยสถิติทดสอบที แบบเป็นอิสระต่อกัน (Independent Sample t-test) พบว่า เพศชายเลือกใช้วิธี “การออกกำลังกาย เช่น เดินเล่น วิ่ง ปั่นจักรยาน ว่ายน้ำ โยคะ ฯลฯ” สูงกว่า

เพศหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในขณะที่อีก 4 วิธีนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

และด้านการขอรับคำปรึกษา พบว่า เพศชายมีแนวโน้มที่จะใช้วิธี “ปรึกษากลุ่มเพื่อนในระบบออนไลน์” และวิธี “ปรึกษาเจ้าหน้าที่สาธารณสุข เช่น แพทย์พยาบาล นักจิตวิทยา” สูงกว่าเพศหญิง ในขณะที่เพศหญิงมีแนวโน้มที่จะเลือกใช้วิธี “ปรึกษาพูดคุยกับคนที่ไว้ใจ” สูงกว่าเพศชาย แต่เมื่อทดสอบด้วยสถิติทดสอบที แบบเป็นอิสระต่อกัน (Independent Sample t-test) พบว่า เพศชายเลือกใช้วิธี “ปรึกษาเจ้าหน้าที่สาธารณสุข เช่น แพทย์พยาบาล นักจิตวิทยา” สูงกว่าเพศหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในขณะที่เพศหญิงจะเลือกใช้ วิธี “ปรึกษาพูดคุยกับคนที่ไว้ใจ” สูงกว่าเพศชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนวิธี “ปรึกษากลุ่มเพื่อนในระบบออนไลน์” ไม่พบความแตกต่างกันระหว่างเพศชายและหญิง

สรุปผลการเปรียบเทียบวิธีที่ใช้ลดความวิตกกังวล จำแนกตามเพศ พบว่า มีเพียง 4 ใน 14 วิธีที่มีความแตกต่างในการเลือกใช้วิธีลดความวิตกกังวล ระหว่างเพศชายและเพศหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยที่เพศหญิงเลือกใช้วิธี “ไม่ติดตามข่าวสารที่ใช้ถ้อยคำรุนแรง” และวิธี “ปรึกษาพูดคุยกับคนที่ไว้ใจ” ในการลดความวิตกกังวลสูงกว่าเพศชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในขณะที่เพศชายเลือกใช้วิธี “ปรึกษาเจ้าหน้าที่สาธารณสุข เช่น แพทย์พยาบาล นักจิตวิทยา” สูงกว่าเพศหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ รายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบวิธีที่ใช้ลดความวิตกกังวล จำแนกตามเพศ



วิธีที่ใช้ลดความวิตกกังวล	คะแนนเฉลี่ย		Levene's test	t-test
	เพศชาย	เพศหญิง		
ด้านการพักผ่อนและดูแลสุขภาพ				
1) ทำสิ่งที่ชอบ เช่น ดูหนัง ฟังเพลง อ่านหนังสือ เดินรำ วาดภาพ งานศิลปะ ฯลฯ	4.09	4.12	1.06	0.54
2) นอนพักผ่อนให้เพียงพอ	4.02	3.96	0.80	0.99
3) รับประทานอาหารที่มีประโยชน์ ดูแลสุขภาพ ดูแลตนเอง	3.88	3.90	3.26	0.43
ด้านการปรับเปลี่ยนกระบวนกรความคิดและพฤติกรรม				
4) ปรับความคิดมองโลกในแง่บวก	3.98	4.04	0.89	0.89
5) ไม่ติดตามข่าวสารที่ใช้ถ้อยคำรุนแรง	3.57	3.79	0.04	3.02**
6) หยุดรับข่าวสารที่ทำให้วิตกกังวล	3.55	3.69	0.33	1.95

วิธีที่ใช้ลดความวิตกกังวล	คะแนนเฉลี่ย		Levene's test	t-test
	เพศชาย	เพศหญิง		
ด้านการลงมือทำกิจกรรมเพื่อลดความวิตกกังวล				
7) กา รอกก้ำลำกาย เช่น เดินเล่น วิ่ง ปั่นจักรยาน ว่ายน้ำ โยคะ ฯลฯ	3.61	3.21	0.51	5.81**
8) ทำงานบ้าน ซ่อมแซม สิ่งของต่าง ๆ ภายในบ้าน	3.20	3.27	0.24	0.91
9) ทำกิจกรรมช่วยเหลือสังคมหรือจิตอาสาต่าง ๆ เช่น บริจาคสิ่งของ ทรัพย์สิน เวลา แรงงาน	2.90	2.87	4.50a	0.44
10) การเจริญสติ ทำสมาธิ ทำจิตใจให้สงบ	2.65	2.69	0.76	0.49
11) เข้าวัดทำบุญ ปรึกษาพระ/ ทำบุญ ตามหลักศาสนา	2.55	2.60	0.59	0.74

วิธีที่ใช้ลดความวิตกกังวล	คะแนนเฉลี่ย		Levene's test	t-test
	เพศชาย	เพศหญิง		
ด้านการขอรับคำปรึกษา				
12) ปรึกษาพูดคุยกับคนที่ไว้ใจ	3.33	3.52	1.82	2.58*
13) ปรึกษากลุ่มเพื่อนในระบบออนไลน์	2.98	2.95	0.16	0.35
14) ปรึกษาเจ้าหน้าที่สาธารณสุข เช่น แพทย์ พยาบาล นักจิตวิทยา	2.31	2.11	8.18a	2.94**

หมายเหตุ 1) กลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 1,104 คน เนื่องจากตัดข้อมูลกลุ่มเพศทางเลือก 14 คน

2) กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชาย 381 คน เพศหญิง 723 คน

3) a หมายถึง มีความแตกต่างระหว่างความแปรปรวนของทั้งสองกลุ่ม

4) * หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < 0.05$)

5) ** หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < 0.01$)

สรุปและอภิปรายผล

1. ช่องทางการรับสื่อของสังคมของประชาชนไทย เรียงลำดับจากมากที่สุด ร้อยละ 96.0 ไปจนถึงน้อยสุด ร้อยละ 7.8 ดังนี้ Line, Line กลุ่ม ร้อยละ 96.0 Facebook ร้อยละ 94.6 Youtube ร้อยละ 89.4 สื่อพิมพ์ออนไลน์ ร้อยละ 69.5 Tiktok ร้อยละ 62.0 ช่องทีวีดิจิทัล ร้อยละ 61.7 Instagram

ร้อยละ 56.9 Twitter ร้อยละ 34.3 Wikipedia ร้อยละ 26.1 Pantip ร้อยละ 24.9 วิทยุ ร้อยละ 23.9 LinkedIn ร้อยละ 9.7 WeChat, กลุ่ม WeChat ร้อยละ 9.3 และหนังสือพิมพ์ ร้อยละ 7.8 อภิปรายผล พบว่า ช่องทางการรับสื่อของสังคมไทย เกินร้อยละ 50.0 ได้แก่ 1) Line, Line กลุ่ม 2) Facebook 3) Youtube 4) สื่อพิมพ์ออนไลน์ 5) Tiktok 6) ช่องทีวีดิจิทัล และ 7) Instagram ร้อยละ 56.9 อาจเป็นเพราะเป็นสื่อออนไลน์ที่ประชาชนทั่วไปควรมีความถนัดการใช้ สอดคล้องกับ Ramasoota (2022) ที่พบว่า การเป็นเจ้าของแพลตฟอร์มดิจิทัลซึ่งมีผู้ใช้เป็นจำนวนมากจากทั่วทุกภูมิภาคของโลก ได้แก่ Facebook และสอดคล้องกับ Wongwittit (2022) ที่พบว่า ในยุคเครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Network) มีการนำเสนอ Fake News และเผยแพร่กระจายต่อไปในวงกว้างได้มากขึ้น โดยเฉพาะการดำเนินการผ่านบรรดาแพลตฟอร์มดิจิทัล (Digital Platform) เช่น Facebook หรือ YouTube หรือ Twitter หรือ TikTok หรือแพลตฟอร์มอื่น ๆ ที่ทำหน้าที่เป็นตัวกลางออนไลน์ซึ่งเปิดโอกาสให้มีการสร้างเนื้อหาและเผยแพร่แชร์ต่อกันได้อย่างไม่จำกัดและอย่างรวดเร็ว ทำให้ปัญหาของ Fake News มีมากขึ้น ส่วน 3 อันดับสุดท้ายที่เป็นช่องทางรับสื่อของสังคมไทยที่ไม่ถึงร้อยละ 10 หนังสือพิมพ์ เป็นสื่อดั้งเดิม ส่วน LinkedIn และ WeChat, กลุ่ม WeChat เป็นสื่อออนไลน์ แต่จะมีใช้เฉพาะกลุ่ม สอดคล้องกับ Sasiroj (2022) ที่พบว่า สภาพการอุตสาหกรรมหนังสือพิมพ์ปัจจุบันได้รับผลกระทบอย่างมาก จุดเปลี่ยนสำคัญนี้เกิดจากเทคโนโลยีที่พัฒนาไปอย่างรวดเร็ว เกิดการสื่อสารรูปแบบใหม่ที่หลากหลายและน่าสนใจมากกว่าสื่อเก่าอย่างหนังสือพิมพ์ เป็นเหตุให้หนังสือพิมพ์ต้องเผชิญกับศึกหนักเพื่อต่อสู้แข่งขันพัฒนา “ข่าวสาร” ให้ตอบสนองต่อความต้องการและพฤติกรรมผู้บริโภคในยุกดิจิทัล และสอดคล้องกับ Dawson (2010) ได้วิเคราะห์



ว่าภายใน 20 ปีข้างหน้า หนังสือพิมพ์ทั่วโลกจะถูกปิดตัวลง ในส่วนประเทศไทย คาดว่าหนังสือพิมพ์จะปิดตัวทั้งหมดในปี ค.ศ. 2037

2. ประเภทข่าวสารทางลบที่ประชาชนชาวไทยรับข่าวใน 10 ข่าว ไม่มีข่าวใดอยู่ในระดับมาก-มากที่สุด มีเพียงสูงสุดและปานกลางจนถึงน้อย อาจจะเป็นเพราะช่วงเก็บข้อมูลเศรษฐกิจของประชาชนอยู่ในช่วงลบมาก ๆ จึงหันไปให้เวลากับการทำงานต่าง ๆ มากกว่า รับฟังหรืออ่านข่าว สอดคล้องกับ Thongna (2022) พบว่า ปัญหาสภาพเศรษฐกิจในปี พ.ศ. 2565 ส่งผลต่อความท้าทายที่จะเกิดขึ้นในปีหน้า ไม่ว่าจะเป็นความขัดแย้ง ภูมิรัฐศาสตร์ สงครามการค้า เงินเฟ้อ สภาพของเศรษฐกิจที่ถดถอยอยู่เบื้องหน้า แต่จากวิเคราะห์สภาพเศรษฐกิจจากทั่วโลกแล้ว ท่ามกลางบรรยากาศเหล่านี้ภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ กลับได้รับผลกระทบน้อยกว่าภูมิภาคอื่น ๆ ในโลก ไม่ว่าจะเป็นการฟื้นตัวด้วยศักยภาพที่มีอยู่ โดยสามารถคาดการณ์ถึงสถานการณ์และโอกาสที่จะเกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2566 ต่อภาคอุตสาหกรรมในหลากหลายมุมมองได้

3. การเปรียบเทียบประเภทข่าวสารที่ได้รับแล้วทำให้ส่งผลกระทบทางลบ จำแนกตามเพศ พบว่า เพศหญิงมีแนวโน้มที่จะวิตกกังวลสูงกว่าเพศชาย เกี่ยวกับข่าวสารประเภท 1) ข่าวภัยพิบัติทางธรรมชาติ 2) ข่าวอุบัติเหตุ 3) ข่าวเศรษฐกิจ ธุรกิจ อุตสาหกรรม เกษตรกรรม ตลาดหุ้น การเงิน การธนาคาร แรงงาน 4) ข่าวอาชญากรรม และ 5) ข่าวเพลิงไหม้ ในขณะที่เพศชายมีแนวโน้มที่จะวิตกกังวลสูงกว่าเพศหญิงเกี่ยวกับข่าวสารประเภท 1) ข่าวสังคม 2) ข่าวการเมือง 3) ข่าวศาล 4) ข่าวบันเทิง และ 5) ข่าวกีฬา ไม่สอดคล้องกับ Rodyoo (2020) พบว่า ข่าวสารที่ได้รับแล้วทำให้ส่งผลกระทบทางลบ ได้แก่ 1) ข่าวความแปลกหรือความผิดปกติ 2) ข่าวโศกนาฏกรรม ความขัดแย้ง ความผิดหวัง ทั้งในเรื่องของอุบัติเหตุ การสูญเสีย อาชญากรรม การ ประทุษร้าย และสงคราม และ

3) ข่าวดผลกระทบทางเศรษฐกิจ การเมือง นโยบายสาธารณะ สาธารณสุข และประเด็นอื่น ๆ ที่มีผลกระทบ อย่างจริงจังต่อสังคม

ข้อเสนอแนะ

1. กรมประชาสัมพันธ์ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สามารถกำหนดนโยบายให้ข้อราชการในสังกัด สร้างการเรียนรู้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและประเมินความน่าเชื่อถือของแหล่งข่าวสารเป็นสิ่งสำคัญ ควรส่งเสริมการเพิ่มทักษะการวิเคราะห์ข้อมูลให้กับประชาชนทั้งผ่านทางการศึกษาและการเผยแพร่ความรู้ในช่องทางต่าง ๆ เช่น การอบรม สัมมนา หรือ แคมเปญการรับรู้

2. สร้างแพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ที่มีการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้และวิเคราะห์ข่าวสารทางลบ โดยจะมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่เป็นปัจจุบันและการแยกแยะข้อมูลเท็จ

3. สื่อมวลชนและแหล่งข่าวต่าง ๆ ควรส่งเสริมความน่าเชื่อถือและการนำเสนอข้อมูลที่มีความเป็นจริง การให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องและการรับผิดชอบในการแก้ไขข้อผิดพลาดเมื่อมีการเผยแพร่ข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง

4. สร้างเครือข่ายของบุคคลที่มีความรู้และเชี่ยวชาญในการรับรู้ข่าวสารทางลบ เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลและเสริมความเข้าใจในเรื่องนี้

5. ผู้ใช้สื่อสังคมออนไลน์ควรเป็นส่วนหนึ่งในการแก้ไขปัญหาข่าวสารทางลบ การสร้างเนื้อหาที่สร้างความรับรู้และเข้าใจเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสารทางลบ และการแบ่งปันข้อมูลที่น่าเชื่อถือได้เพื่อเสริมความรู้ของผู้อื่น



เอกสารอ้างอิง

- Bovet, A., Makse, H. A., & Caldarelli, G. (2019). Network theory of misinformation in online social networks. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 116(6), 1976-1983.
- Dawson, R. (2010, October 8). *Newspaper extinction timeline*. Retrieved from <https://rossdawson.com/frameworks/newspaper-extinction-timeline/>
- Friggeri, A., Adamic, L. A., Eckles, D., & Cheng, J. (2014). Rumor cascades. In *Proceedings of the Eighth International Conference on Weblogs and Social Media*, (pp. 101-110.)
- Phongpho, S., & Benjarongkit Yubol, (2021). Communication formats and concepts of news operations related to national security in politics through online media. *Journal of Communication Arts*, 39(1), 121-137.
- Ramasoota, P. (2022). Digital platform: Analysis from an economic perspective. *Thai Media Fund Journal*, 1(2), 1-39.
- Rodyoo, C. (2020). News in digital media era. *Parichart Journal Thaksin University*, 33(2), 16-33.
- Sasiroj, K. (2022). Digital age: Newspapers organization management. *Journal of Business Administration and Languages (JBAL)*, 10(2), 46-63.



- Thongna, N. (2022). *Thai and world economic trend in 2023 and guidelines for dealing with the impact of the global crisis on the manufacturing industry in Thailand*. Retrieved from <https://www.nectec.or.th/news/news-article/economy-industry.html>
- Trisukon, P., Manin, W., & Vaiyavasana, R. (2020). *Principle of communication art*. Suansunandha Rajabhat University. Source: <http://www.aritbooks.nrru.ac.th/uploadfiles/books/2-2018-08-30-08-38-59.pdf>
- Vosoughi, S., Roy, D., & Aral, S. (2018). The spread of true and false news online. *Science*, 359(6380), 1146-1151.
- Wongwittit, S. (2022). Legal measures and media literacy to fight disinformation. *Thai Media Fund Journal*, 1(3), 1-33.