

กลยุทธ์การสร้างศักยภาพการทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
Potential Academic Work of Teachers at Phra Nakhon Campus,
The Faculty of Liberal Arts Rajamangala University

เกษุณีย์ บำรุงจิตต์¹, ชัยชนะ มิตรสัมพันธ์²

Katesuneey Bumrungjit, Chaichana Mitsampan

ผ่องพรรณ จันทร์กระจ่าง³, กิจทวีสิน วิชัยดิษฐ์⁴

Phongpan Jankrajang, Kijtaweessin Wichaidi

ทำวิจัยเมื่อ พ.ศ. 2559

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา อุปสรรคการทำผลงานวิชาการของคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลสำเร็จต่อศักยภาพการทำผลงานวิชาการของคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลพระนคร และเพื่อกำหนดกลยุทธ์การสร้างศักยภาพการทำผลงานวิชาการของ Development Strategy in Doing คณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงปริมาณและวิจัยเชิงคุณภาพ กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ คณาจารย์สังกัดคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาทั้งสิ้นจำนวน 80 คน โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เชิงลึกที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญและได้นำไปทดลองใช้แล้วหาค่าความเชื่อมั่นได้ 0.98 ผลการวิจัยพบว่า พบว่าคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีความคิดเห็นว่าการสร้างศักยภาพการทำผลงานวิชาการของคณาจารย์ของคณาจารย์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีนโยบายสนับสนุนการทำผลงานวิชาการที่เป็นรูปธรรม สามารถปฏิบัติได้จริง ($\bar{X} = 4.46$) รองลงมาคือ มีการประชุมปรึกษาให้คำแนะนำในการกำหนดกลยุทธ์การเขียนผลงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.32$) และมีเงินงบประมาณสนับสนุน ($\bar{X} = 4.21$) กลยุทธ์ในการทำผลงานวิชาการได้สำเร็จอย่างมีคุณภาพ ไว้ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 ผู้บริหารระดับสูงต้องมีนโยบายสนับสนุนอย่างจริงจัง และให้เป็นธรรมกับผู้ส่งผลงานทางวิชาการ และสนับสนุนให้สามารถผ่านเกณฑ์การประเมินโดยไม่มียาก เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

¹ ผศ.ดร., คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พระนคร

²⁻⁴ อาจารย์ประจำ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

กลยุทธ์ที่ 2 ต้องลดภาระงานสอนและงานอื่นๆ ให้กับคณาจารย์ด้วย เพื่อจะได้มีเวลาทำผลงานทางวิชาการ

กลยุทธ์ที่ 3 ต้องจัดหาที่ปรึกษาแต่ละสาขาวิชา ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญมาให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อกระตุ้นให้คณาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ

กลยุทธ์ที่ 4 ต้องจัดหารางวัลสนับสนุนสำหรับผู้จัดทำผลงานวิชาการได้สำเร็จอย่างเหมาะสมและให้ขึ้นเงินเดือนพิเศษด้วย

กลยุทธ์ที่ 5 จัดห้องสำหรับทำผลงานวิชาการ ที่มีวัสดุอุปกรณ์พร้อมทั้งเครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องพรีนเตอร์ กระดาษสำหรับพิมพ์งาน

กลยุทธ์ที่ 6 ควรหาผู้ประเมินที่มีความยุติธรรม โปร่งใส ประเมินโดยยุติธรรม ไม่มีเล่นพรรคพวก ต้องให้โอกาสอาจารย์ได้แก้ไขข้อมูลให้สามารถผ่านเกณฑ์ประเมินทุกครั้งด้วย โดยชี้แนะและให้ปรับปรุงในเวลาที่กำหนด และต้องให้ผ่านการประเมิน เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้กับผู้จัดทำผลงานทางวิชาการ

คำสำคัญ 1. กลยุทธ์ 2. ผลงานทางวิชาการ 3. คณาจารย์ 4. การสร้างศักยภาพ

Abstracts

The article aims to report the study of the conditions and the problems in producing academic works of the teachers at Phra Nakhon Campus, the Faculty of Liberal Arts, Rajamangala University. The study analysis depicts the factors contributing to their potential in doing academic works. The findings of the study suggest the strategies in developing potential in doing academic works. The quantitative and qualitative studies were conducted. The purposive samplings consisted of 80 teachers of Phra Nakhon Campus, the Faculty of Liberal Arts, Rajamangala University. The questionnaire and interviews used were validated by experts. The reliability value of the tools was 0.98.

The findings of the study reveal that the teachers were fairly aware of their potential in producing academic works ($\bar{X} = 3.43$). They highly accepted that there were practical policy in propelling academic works ($\bar{X} = 4.46$), seminars about guidelines for academic works ($\bar{X} = 4.32$), and supporting budget or funding ($\bar{X} = 4.21$).

However, to encourage academic work producing and to provide morale for lecturers, the following strategies should be enforced.

First Strategy, the supports from the high-ranking administrators must be carried out. Fairness in work submission should be monitored as well as accountability in criteria should be practiced.

Second Strategy, teaching loads and related hours should be designed to allocate more time for doing academic works.

Third Strategy, experts and academic consultants should be readily provided.

Fourth Strategy, incentives and rewards should be relatively given to those who successfully produce academic works.

Fifth Strategy, facilities should be provided, including a room with computers, printers, and paper.

Sixth Strategy, academic work evaluators should be accountable. Revision and correction of academic works should be allowed within considerable time frame so that the submitted academic works can be legitimate.

Keywords : 1. Strategy 2. Academic work 3. Teachers 4. Potential

1. ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย

สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่และภารกิจหลักด้านการสร้างและการพัฒนาองค์ความรู้ทางวิชาการ โดยการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ มีผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น คณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษานั้นนับว่ามีบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่มีต่อศิษย์ต่อศาสตร์ความเป็นอาจารย์และนักวิชาการต่อภาควิชาต่อคณะ ต่อมหาวิทยาลัยต่อประเทศ ความเป็นพนักงาน หรือข้าราชการ ความเป็นอาจารย์และนักวิชาการ (ปราณี กุลละวณิชย์, 2554) ทำให้คณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา ต้องสร้างผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพ ไว้สำหรับการเรียนการสอนนิสิต นักศึกษา โดยการจัดทำเอกสารทางวิชาการที่เขียนจากความรู้และประสบการณ์การศึกษา ค้นคว้า รวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่างๆ โดยวิธีการใดวิธีการหนึ่งหรือหลายวิธี เช่น การศึกษา ค้นคว้าจากเอกสาร การสำรวจ หรือหลายวิธี เช่น การศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร การสำรวจ การสังเกต การทดลอง เพื่อให้ได้มาซึ่งความรู้ใหม่ ความรู้เฉพาะ หรือเป็นข้อเท็จจริง ที่เชื่อถือได้ แล้วนำมาประมวลวิเคราะห์ รวบรวม และเรียบเรียงข้อมูล โดยมีหลักฐานและการอ้างอิงประกอบ จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าอ้างอิง ผลงานทางวิชาการเป็นส่วนสำคัญที่แสดงความรู้ความชำนาญการ ความเชี่ยวชาญของแต่ละบุคคล (ชุดิมา สัจจามันท์, 2554) โดยเฉพาะเอกสารประกอบการสอน เอกสารหรือสื่ออื่นๆ ที่ใช้ประกอบการสอนวิชาใด เอกสารหรือสื่ออื่นๆ ที่ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ ส่วนเอกสารประกอบคำสอน เป็นเอกสารคำบรรยายหรือสื่ออื่นๆ ที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ ให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบและมีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอน นอกจากนี้ยังมีบทความทางวิชาการ ซึ่งเป็นงานเขียนซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ชัดเจน มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการ มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการและมีการสรุปประเด็น อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่างๆ มาสังเคราะห์ โดยที่ ผู้เขียนสามารถให้ทัศนะทางวิชาการของตนได้อย่างชัดเจน และมีตำรา ซึ่งเป็นเอกสารทางวิชาการที่ เรียบเรียงอย่างเป็นระบบ อาจเขียนเพื่อตอบสนองเนื้อหาทั้งหมดของรายวิชา หรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชาหรือหลักสูตรก็ได้ โดยมีการวิเคราะห์ ส่วนหนึ่งของวิชาหรือหลักสูตรก็ได้ โดยมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ ความรู้ที่เกี่ยวข้องและสะท้อนให้เห็นความสามารถในการถ่ายทอดวิชาในระดับอุดมศึกษา ในบางกรณีผู้เขียนอาจเสนอตำราในรูปของสื่ออื่นๆ ในบางกรณีผู้เขียนอาจเสนอตำรา

มาในรูปของสื่ออื่นๆ เช่น ซีดีรอม หรืออาจใช้ทั้งเอกสารและสื่ออื่นๆ ประกอบกันตามความเหมาะสม สำหรับหนังสือ นั้น เอกสารทางวิชาการที่เขียนขึ้นเพื่อเผยแพร่ความรู้ไปสู่ผู้วิชาการ และ/หรือผู้อ่านทั่วไป โดยไม่จำเป็นต้องเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตร หรือต้องนำมาประกอบการเรียนการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่ง ทั้งนี้จะต้องเป็นเอกสารที่เรียบเรียงขึ้น อย่างมีเอกภาพ ที่มีมีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคง และให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่คณาจารย์ เสริมปัญญาความคิดและสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้นๆ และหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ในบางกรณีผู้เขียนนั้นใช้สื่อ อาจเสนอหนังสือมาในรูปของสื่ออื่นๆ เช่น ซีดีรอม หรืออาจใช้ทั้งเอกสารหรือสื่ออื่นๆ ประกอบกันตามความเหมาะสม สำหรับงานวิจัยต้องเป็นผลงานวิจัยที่มีคุณภาพดี เป็นงานค้นคว้าอย่างมีระบบและมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล หลักการหรือข้อสรุปรวม เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล หลักการหรือข้อสรุปรวมที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการหรือเอื้อต่อการนำวิชาการนั้นไปประยุกต์ มีลักษณะเป็นเอกสารที่มีระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมกับธรรมชาติของวิชา หรืออาจจะทำผลงานวิชาการที่มีลักษณะอื่นๆ ที่ไม่เป็นผลงานอย่างอื่นที่มีใช้เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน หนังสือ บทความทางวิชาการ ตำราหรืองานวิจัย โดยปกติ หมายถึง สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ อาทิ เครื่องทุนแรง ผลงานการสร้างสิ่งที่มีชีวิตพันธุ์ใหม่ วัคซีน หรือสิ่งก่อสร้าง ผลงานด้านศิลปะ ฯลฯ ผลงานทางวิชาการดังกล่าวอาจบันทึก ศิลปะ ฯลฯ ผลงานทางวิชาการดังกล่าวอาจบันทึกเป็นภาพยนตร์หรือแถบเสียงก็ได้ รวมถึงงานแปลจากตัวงานต้นแบบที่เป็นงานวรรณกรรมหรืองานด้านปรัชญา หรือประวัติศาสตร์ วรรณกรรมหรืองานด้านปรัชญา หรือประวัติศาสตร์ หรือวิทยาการสาขาอื่น บางสาขาที่มีความสำคัญและเป็นผลงานที่ทรงคุณค่าในสาขานั้นๆ ซึ่งเมื่อได้นำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่เห็นได้ประจักษ์ชัด เป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทยหรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่เสนอนั้น จะต้องประกอบด้วยคำอธิบายที่ชี้ให้เห็นว่า ผลงานดังกล่าว ทำให้ประกอบด้วยคำอธิบายที่ชี้ให้เห็นว่างานดังกล่าวทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการหรือ เสริมสร้างองค์ความรู้ หรือให้วิธีการที่จะเป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น และแสดงถึงความสามารถในการบุกเบิกในสาขาวิชานั้น สำหรับผลงานที่มุ่งผลเชิงปฏิบัติจะต้องผ่านการพิสูจน์หรือมีหลักฐานรายละเอียดต่างๆ ประกอบแสดงให้เห็นคุณค่าของผลงานนั้นๆ โดยมีขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการ ดังนี้ คือ 1) การเลือกหัวข้อเรื่อง 2) การสำรวจและเข้าถึงแหล่งข้อมูล 3) การกำหนดโครงเรื่อง 4) การรวบรวมข้อมูล และ 5) การเรียบเรียงเนื้อหาและการอ้างอิงจากความสำคัญดังกล่าว จึงควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ทำผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง แต่ปัญหาอุปสรรคในการทำผลงานทางวิชาการมีมาก คือ คณาจารย์ ไม่มีความพร้อม ไม่มีเวลาที่จะทำผลงานทางวิชาการมาก มีงานสอนมาก และมีงานด้านอื่นๆ จำนวนมาก ไม่มีแรงจูงใจในการทำผลงานวิชาการ ไม่มีตัวอย่างที่ถูกต้อง ผู้บังคับบัญชาระดับสูงไม่ให้การสนับสนุนการทำผลงานวิชาการอย่างจริงจัง คณาจารย์ที่ส่งผลงานวิชาการ พบปัญหา ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยให้เหตุผลที่ไม่ชัดเจน คลุมเครือ ใช้ระบบพรรคพวก ซึ่งไม่มีความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล เป็นสาเหตุให้คณาจารย์ส่วนใหญ่เบื่อหน่าย และไม่มีกำลังใจที่จะทำผลงานทางวิชาการ จึงทำให้คณะผู้วิจัยสนใจทำวิจัย เรื่องกลยุทธ์การสร้างศักยภาพการทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เพื่อจะนำผลงานวิจัยที่ได้นั้นมาเป็นแนวทางให้ผู้บริหารคณะศิลปศาสตร์ กำหนดกลยุทธ์การสร้าง

ผลงานทางวิชาการที่มีศักยภาพ ทำให้คณาจารย์มีขวัญกำลังใจและต้องการสร้างผลงานทางวิชาการมากยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่องไม่มี ที่สิ้นสุด ซึ่งเป็นผลดีต่อคณะศิลปศาสตร์และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครต่อไป

2. โจทย์วิจัย

การสร้างผลงานวิชาการของคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์อย่างไรให้มีประสิทธิภาพ

3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

3.1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา อุปสรรคการทำผลงานวิชาการของคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

3.2 เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลสำเร็จต่อศักยภาพการทำผลงานวิชาการของคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลพระนคร

3.3 เพื่อกำหนดกลยุทธ์การสร้างศักยภาพการทำผลงานวิชาการของคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

4. ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

4.1 ได้รับทราบถึงสภาพปัจจุบัน ปัญหาและอุปสรรคการทำผลงานวิชาการของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

4.2 ได้รับทราบปัจจัยที่ส่งผลสำเร็จต่อศักยภาพในการทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

4.3 ได้กลยุทธ์การสร้างศักยภาพการทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

4.4 ผลการวิจัยสามารถนำไปใช้ประกอบการพิจารณากำหนดยุทธศาสตร์การสร้างผลงานทางวิชาการ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

4.5 สามารถเพิ่มดัชนีชี้วัด คณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้นในอนาคต

4.6 สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงการทำผลงานวิชาการของคณาจารย์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อคณาจารย์คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

5. วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้ เป็นการวิจัยผสมวิธี (Mixed Methods Researches) ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ด้วยการสอบถามความคิดเห็นและความเป็นจริงที่บุคลากรประสบอยู่ เกี่ยวกับกลยุทธ์การสร้างศักยภาพการทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research) ด้วยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึกกับบุคลากรที่เป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 30 คน เพื่อนำข้อมูลเชิงคุณภาพ มาสนับสนุนส่งเสริมข้อมูลเชิงปริมาณ ซึ่งจะเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ที่น่าเชื่อถือ และนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างถูกต้อง ซึ่งมีขั้นตอนและวิธีการในการดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณครั้งนี้ ได้แก่ คณาจารย์สังกัดคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาทั้งสิ้น จำนวน 80 คน และกลุ่มตัวอย่างเชิงคุณภาพ จำนวน 30 คน โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling)

การวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษาเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยได้ทำการสุ่มตัวอย่างจากคณาจารย์ จำนวน 80 คน โดยสุ่มจากตารางสำเร็จรูปของเครชีและมอร์แกนที่ระดับความเคลื่อนไหว ที่ .05 ซึ่งคณะผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เชิงลึกโดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับด้านการทำผลงานทางวิชาการ การบริหาร การจัดการต่างๆ ฯลฯ แล้วได้นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ของเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำความเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไข หลังจากนั้นได้นำไปทดลองใช้ (try out) กับกลุ่มคณาจารย์ จำนวน 30 คน แล้วนำมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.98 แล้วได้นำไปเก็บรวบรวมข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่าง ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์ บริบูรณ์แล้ว ได้นำมาตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามทุกฉบับ ปรากฏว่ามีความสมบูรณ์ จึงนำมาดำเนินการวิเคราะห์ด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรม R เพื่อคำนวณหาค่าความถี่ และค่าร้อยละและวิจัยเชิงคุณภาพ วิเคราะห์เนื้อหาสาระ (Content Analysis) เพื่อตอบโจทย์วิจัยและวัตถุประสงค์ของ การวิจัยอย่างครบถ้วน

6. ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้มีข้อค้นพบ (Fact Finding) ที่สำคัญมีดังต่อไปนี้

6.1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีปัญหาความสำเร็จในการทำผลงานวิชาการ ร้อยละ 83.33 ส่วนที่ไม่มีปัญหาในการทำผลงานวิชาการ ร้อยละ 16.67 รองลงมา ข้อ 3 คุณภาพของผลงานวิชาการ ร้อยละ 80.00 ส่วนที่ไม่มีปัญหา ร้อยละ 20.00 และข้อ 4 ที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการทำผลงานวิชาการ ร้อยละ 76.67 ส่วนที่ไม่มีปัญหา ร้อยละ 23.33 และข้อ 3 ภาระงานสอน ร้อยละ 75.00 ส่วนที่ไม่มีปัญหา ร้อยละ 25.00

6.2 พบว่า สภาพปัจจุบัน ที่เป็นปัญหาและอุปสรรค ในการทำผลงานวิชาการให้ประสบผลสำเร็จและมีคุณภาพ ได้แก่

1) ผู้บริหารต้องสนับสนุนเรื่องเวลาในการทำผลงานวิชาการ โดยให้ลดภาระงานสอนในแต่ละสัปดาห์ โดยให้ถือว่า การทำผลงานวิชาการ เป็นส่วนหนึ่งของคณาจารย์ ที่จำเป็นจะต้องทำ เพื่อความเป็นเลิศในทางวิชาการ และเป็นการสร้างศักยภาพให้กับคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์ และเป็นการสร้างชื่อเสียงให้กับคณะศิลปศาสตร์ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยให้เหตุผลประกอบต่อไปว่า ในการทำผลงานวิชาการ ต้องศึกษาค้นคว้าเอกสาร ข้อมูล รวมทั้ง ศึกษาค้นคว้าจากผลงานวิชาการที่มีผู้เขียนไว้แล้ว และเป็นเอกสารที่มีคุณภาพ ที่ต้องเดินทางไปศึกษาค้นคว้า ตามห้องสมุดต่างๆ และบางครั้งไปค้นคว้า ในที่บางแห่ง ก็ไม่มีข้อมูล ดังที่ต้องการ จึงทำให้เสียเวลา ทั้งในการเดินทาง ทั้งในการค้นคว้า รวมทั้งเสียค่าใช้จ่าย ในการเดินทางไปและกลับด้วย ซึ่งถือว่าเวลาเป็นส่วนสำคัญ ที่ต้องใช้สมาธิและความตั้งใจ ในการที่จะค้นคว้าและเขียน ที่เป็นวิชาการ ซึ่งเมื่อเขียนแล้ว จำเป็นจะต้องมีการตรวจสอบ มีการทบทวนเนื้อหาสาระ ที่มีคุณค่าและเป็นประโยชน์ต่อวิชาการ ส่วนปัญหาและอุปสรรคอีกประการหนึ่ง 2) ที่ปรึกษาแนะนำการทำผลงานวิชาการที่ถูกต้องและมีคุณภาพ ที่ปรึกษานับว่ามีความสำคัญในการให้คำแนะนำและให้แนวทางในการเขียน ผลงานวิชาการที่ถูกต้อง มีรูปแบบที่ถูกต้อง ที่เป็น

สากล มีการอ้างอิง ผลงานวิชาการ ที่เป็นระบบและเป็นที่ยอมรับทั่วไป ในวงการวิชาการ ดังนั้นที่ปรึกษาจึงมีส่วนสำคัญ ในการทำผลงานวิชาการ และต้องเป็นที่ปรึกษาที่ใจดี ยอมเสียสละเวลาและมีคุณธรรมสูง โดยไม่เห็นแก่ค่าตอบแทนที่จะได้รับ และเงินงบประมาณในการจัดทำงบประมาณค่อนข้างสูง เพราะจะต้องซื้ออุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ต่างๆ เอกสารตำราเพิ่มเติม ทั้งที่เป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษ รวมทั้งต้องเดินทางไปสอบถามผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนั้นๆ สิ่งทั้งหลายเหล่านี้ จำเป็นจะต้องมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน เพราะเงินเดือนที่ได้รับ จะต้องใช้จ่ายในการดำรงชีวิต ไม่เพียงพอ ทำให้ไม่มีโอกาสทำผลงานวิชาการ ซึ่งถ้านำเงินเดือนไปใช้จ่ายในการทำผลงานวิชาการ ก็จะมีผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ เพราะค่าครองชีพในปัจจุบัน ในทุกด้าน มีแนวโน้มที่สูงขึ้น ทุกๆวัน ดังนั้นการขาดงบประมาณสนับสนุน จึงเป็นปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่ง ในการจัดทำผลงานวิชาการที่ดี และมีคุณภาพ และปัญหาอุปสรรคในการทำผลงานวิชาการ เมื่อจัดทำผลงานวิชาการแล้ว เกรงว่ายังไม่ได้คุณภาพ มาตรฐานที่จะผ่านเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดไว้ เท่าที่ทราบ เมื่อผลงานวิชาการไปแล้ว ไม่ผ่านเกณฑ์ ทำให้ตัดทอนกำลังใจของผู้จัดทำผลงานวิชาการ ทำให้เสียเลาทั้งเงินงบประมาณ เพราะเมื่อเห็นคณาจารย์ที่ส่งผลงานวิชาการแล้วไม่ผ่าน เท่ากับองค์กรไม่ได้ช่วยเหลือและสนับสนุนบุคลากรอย่างแท้จริง จึงเป็นสาเหตุที่คณาจารย์ไม่มีแรงจูงใจในการทำผลงานวิชาการ เท่าที่ควรจะเป็น นอกจากนี้ผู้ให้ข้อมูลสำคัญก็ยังได้กล่าวถึงปัญหาและอุปสรรคอื่นๆ เช่น การสนับสนุนของผู้บริหาร ความยุติธรรม ในการตรวจผลงานวิชาการ ขาดการส่งเสริมสนับสนุนในการทำผลงานวิชาการอย่างแท้จริง รวมทั้งความกระตือรือร้นของคณาจารย์ ที่จะทำผลงานวิชาการด้วย เป็นต้น พบว่าคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีความคิดเห็นว่าปัจจัยที่ส่งผลสำเร็จต่อศักยภาพการทำผลงานวิชาการของคณาจารย์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ปัจจัยข้อที่ 5 ความสำเร็จในการทำผลงานวิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.81$) รองลงมาคือ เวลาในการทำผลงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$) และคุณภาพของผลงานวิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$) และที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการทำผลงานวิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) และนโยบายสนับสนุนคณาจารย์ในการทำผลงานวิชาการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$)

ปัจจัยที่ 1 ที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละสาขา ให้คำแนะนำปรึกษา ต้องมีเวลาและเสียสละเวลา มีความยินดีที่จะให้คำแนะนำทางด้านการทำผลงานวิชาการ โดยไม่คำนึงถึงค่าตอบแทน มีความเป็นกันเอง และมีจรรยาบรรณของการเป็นที่ปรึกษา มีความรู้ประสบการณ์ และมีผลงานวิชาการที่มีคุณภาพหรือได้รับรางวัลต่างๆ

ปัจจัยที่ 2 ความรู้ความเชี่ยวชาญของผู้จัดทำวิชาการ นั้นจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่จะทำผลงานวิชาการ จะต้องเคยเรียนรูวิชานี้มาดั้งเดิมหรือเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในศาสตร์นั้นๆ อย่างมากที่สุด

ปัจจัยที่ 3 เวลาในการจัดทำผลงานวิชาการ นับว่ามีความสำคัญในการที่จะทำผลงานวิชาการได้สำเร็จอย่างมีคุณภาพ

ปัจจัยที่ 4 ภาระงานสอน จำนวนมาก ทำให้ไม่มีเวลามาทำผลงานวิชาการ เพราะต้องมีการเตรียมการสอนและดูแลเอาใจใส่นักศึกษา ในแต่ละสัปดาห์ก็ไม่เพียงพอ

ปัจจัยที่ 5 เงินงบประมาณในการจัดทำผลงานวิชาการ ค่อนข้างสูง ซึ่งเงินเดือนที่ได้รับยังมีน้อยไม่พอเพียงในการใช้ดำรงชีพ ทำให้มีภาระมากยิ่งขึ้น พบว่าคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีความคิดเห็นว่ากลยุทธ์การสร้างศักยภาพการทำผลงานวิชาการของคณาจารย์ของคณาจารย์ โดยรวม

อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีนโยบายสนับสนุนการทำผลงานวิชาการที่เป็นรูปธรรม สามารถปฏิบัติได้จริง ($\bar{X} = 4.46$) รองลงมาคือ มีการประชุมปรึกษาให้คำแนะนำในการกำหนดกลยุทธ์การเขียนผลงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.32$) และมีเงินงบประมาณสนับสนุน ($\bar{X} = 4.21$)

กลยุทธ์ในการทำผลงานวิชาการได้สำเร็จอย่างมีคุณภาพ ไว้ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 ผู้บริหารระดับสูงต้องมีนโยบายสนับสนุนอย่างจริงจัง และให้เป็นธรรมกับผู้ส่งผลงานทางวิชาการ และสนับสนุนให้สามารถผ่านเกณฑ์การประเมินโดยไม่มียาก เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรในการทำผลงานทางวิชาการ กลยุทธ์ที่ 2 ต้องลดภาระงานสอนและงานอื่นๆ ให้กับคณาจารย์ด้วย เพื่อจะได้มีเวลาทำผลงานทางวิชาการ กลยุทธ์ที่ 3 ต้องจัดหาที่ปรึกษาแต่ละสาขาวิชา ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญมาให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อกระตุ้นให้คณาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ กลยุทธ์ที่ 4 ต้องจัดหารางวัลสนับสนุนสำหรับผู้จัดทำผลงานวิชาการได้สำเร็จอย่างเหมาะสมและให้ขึ้นเงินเดือนพิเศษด้วย กลยุทธ์ที่ 5 จัดห้องสำหรับทำผลงานวิชาการ ที่มีวัสดุอุปกรณ์พร้อมทั้งเครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องพรีนเตอร์ กระดาษสำหรับพิมพ์งาน กลยุทธ์ที่ 6 ควรหาผู้ประเมินที่มีความยุติธรรม โปร่งใส ประเมินโดยยุติธรรม ไม่มีเล่นพรรคพวก ต้องให้ออกาสอาจารย์ได้แก้ไขข้อมูลให้สามารถผ่านเกณฑ์ประเมินทุกครั้ง โดยชี้แนะและให้ปรับปรุงในเวลาที่กำหนดและต้องให้ผ่านการประเมิน เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้กับผู้จัดทำผลงานทางวิชาการ

7. สรุปผลการวิจัย

กลยุทธ์ในการทำผลงานวิชาการได้สำเร็จอย่างมีคุณภาพ ไว้ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 ผู้บริหารระดับสูงต้องมีนโยบายสนับสนุนอย่างจริงจัง และให้เป็นธรรมกับผู้ส่งผลงานทางวิชาการ และสนับสนุนให้สามารถผ่านเกณฑ์การประเมินโดยไม่มียาก เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรในการทำผลงานทางวิชาการ กลยุทธ์ที่ 2 ต้องลดภาระงานสอนและงานอื่นๆ ให้กับคณาจารย์ด้วย เพื่อจะได้มีเวลาทำผลงานทางวิชาการ กลยุทธ์ที่ 3 ต้องจัดหาที่ปรึกษาแต่ละสาขาวิชา ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญมาให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อกระตุ้นให้คณาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ กลยุทธ์ที่ 4 ต้องจัดหารางวัลสนับสนุนสำหรับผู้จัดทำผลงานวิชาการได้สำเร็จอย่างเหมาะสมและให้ขึ้นเงินเดือนพิเศษด้วย กลยุทธ์ที่ 5 จัดห้องสำหรับทำผลงานวิชาการ ที่มีวัสดุอุปกรณ์พร้อมทั้งเครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องพรีนเตอร์ กระดาษสำหรับพิมพ์งาน

8. อภิปรายผล

ผลการวิจัยพบว่าการทำผลงานวิชาการเป็นส่วนหนึ่งของคณาจารย์ที่จำเป็นจะต้องทำเพื่อความเป็นเลิศในทางวิชาการ และเป็นการสร้างศักยภาพให้กับคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์ ที่เป็นเช่นนี้สามารถอธิบายได้ว่าผู้บริหารระดับสูงยังไม่เล็งเห็นความสำคัญในการทำผลงานทางวิชาการอย่างแท้จริง เพราะบุคลากร มีไม่พอเพียง ต้องมีภาระงานสอนจำนวนมาก ในแต่ละสัปดาห์ทำให้คณาจารย์ไม่มีเวลาทำผลงานทางวิชาการ เพราะมีภาระงานมากจนทำให้ไม่มีเวลาทำผลงานทางวิชาการทั้งนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ จักรพงษ์ สุวรรณรัตน์ (2553) ได้สรุปจุดอ่อนของการทำวิจัยไว้ดังนี้ 1) ไม่เข้าใจว่าอะไรคือ งานการวิจัยที่แสดงให้เห็นว่าเป็นผู้ทำงานวิจัยอย่างเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ 2) ไม่เข้าใจว่าการวิจัยและพัฒนาคืออะไร ทำอย่างไร ส่วนใหญ่ทำการวิจัยด้วยการแบ่งขั้นตอนของการทำงานการวิจัยมี 3 ขั้นบ้าง 4 ขั้นบ้าง แล้วแต่ว่าต้องการกี่ขั้น 3) ความสำคัญและที่มาของปัญหา ไม่เป็น

ความสำคัญและปัญหาที่ต้องนำมาวิจัย 4) เอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ไม่เกี่ยวข้อง ต้องการอะไรที่ใกล้เคียงกับเรื่องที่นำมาวิจัยก็ไปเอามา 5) เอกสารที่เกี่ยวข้องเป็น Secondary Source มากกว่า Primary Source 6) งานวิจัยที่เกี่ยวข้องใช้ Abstract เนื้อหาของการวิจัยไม่นำมาใช้ หากเป็นของต่างประเทศก็นำมาจาก Dissertation ไม่ได้มาจากเนื้อหาการวิจัยจริง 7) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คิดขึ้นมาเอง ไม่ได้นำมาจากเอกสารหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 8) สถิติที่นำมาใช้ในการวิจัยไม่ลึกซึ้ง ปัจจัยที่ส่งผลสำเร็จในการทำผลงานวิชาการสำเร็จอย่างมีคุณภาพ ได้แก่ ที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละสาขา ให้คำแนะนำปรึกษา ต้องมีเวลาและเสียสละเวลา มีความยินดีที่จะให้คำแนะนำทางด้านการทำผลงานทางวิชาการเป็นส่วนหนึ่งของคณาจารย์ที่จำเป็นจะต้องทำเพื่อความ เป็นเลิศในทางวิชาการ และเป็นการสร้างศักยภาพให้กับคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์ ที่เป็นเช่นนี้สามารถอธิบายได้ว่าผู้บริหารระดับสูงยังไม่เล็งเห็นความสำคัญในการทำผลงานทางวิชาการอย่างแท้จริง เพราะบุคลากรมีไม่พอเพียงต้องมีภาระงานสอนจำนวนมาก ในแต่ละสัปดาห์ทำให้คณาจารย์ไม่มีเวลาทำผลงานวิชาการ เพราะมีภาระงานมาก จนทำให้ไม่มีเวลาทำผลงานวิชาการทั้งนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ จักรพงษ์ สุวรรณศรี (2553) ได้สรุป จุดอ่อนของการทำวิจัยไว้ดังนี้ 1) ไม่เข้าใจว่าอะไรคือ งานการวิจัยที่แสดงให้เห็นว่าเป็นผู้เรื่องงานวิจัยอย่างเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ 2) ไม่เข้าใจว่าการวิจัยและพัฒนาคืออะไร ทำอย่างไร ส่วนใหญ่ทำการวิจัยด้วยการแบ่งขั้นตอนของการทำงานการวิจัยมี 3 ขั้นบ้าง 4 ขั้นบ้าง แล้วแต่ว่าต้องการกี่ขั้น 3) ความสำคัญและที่มาของปัญหา ไม่เป็นความสำคัญและปัญหาที่ต้องนำมาวิจัย 4) เอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ไม่เกี่ยวข้อง ต้องการอะไรที่ใกล้เคียงกับเรื่องที่นำมาวิจัยก็ไปเอามา 5) เอกสารที่เกี่ยวข้องเป็น Secondary Source มากกว่า Primary Source 6) งานวิจัยที่เกี่ยวข้องใช้ Abstract เนื้อหาของการวิจัยไม่นำมาใช้ หากเป็นของต่างประเทศก็นำมาจาก Dissertation ไม่ได้มาจากเนื้อหาการวิจัยจริง 7) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คิดขึ้นมาเอง ไม่ได้นำมาจากเอกสารหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 8) สถิติที่นำมาใช้ในการวิจัยไม่ลึกซึ้ง ปัจจัยที่ส่งผลสำเร็จในการทำผลงานวิชาการสำเร็จอย่างมีคุณภาพ ได้แก่ ที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละสาขา ให้คำแนะนำปรึกษา ต้องมีเวลาและเสียสละเวลา มีความยินดีที่จะให้คำแนะนำทางด้านการทำผลงานวิชาการ โดยไม่คำนึงถึงค่าตอบแทน มีความเป็นกันเอง และมีจรรยาบรรณของการเป็นที่ปรึกษามีความรู้ประสบการณ์ และมีผลงานวิชาการที่มีคุณภาพหรือได้รับรางวัลต่างๆผู้บริหารระดับสูงต้องจัดหาบุคลากรหรือที่ปรึกษาที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในแต่ละสาขาให้ครบถ้วน เพื่อให้ความรู้ ให้คำแนะนำในการทำผลงานวิชาการของคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์ ทั้งนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ อับราฮัม มาสโลว์ (Abraham Maslow) นักจิตวิทยาแห่งมหาวิทยาลัยแบรนดิส์ เป็นทฤษฎีที่รู้จักกัน มากที่สุด ทฤษฎีหนึ่งซึ่งระบุว่า บุคคลมีความต้องการเรียงลำดับจากระดับพื้นฐานที่สุดไปยังระดับสูงสุด กรอบความคิดที่สำคัญ ของทฤษฎีนี้ มีสามประการ 1) ความต้องการทางสรีรวิทยา ทางด้านร่างกาย (Physiological Need) 2) ความต้องการเกี่ยวกับความปลอดภัย ความมั่นคง สวัสดิการ การคุ้มครอง การช่วยเหลือจากผู้อื่น (Safety Need) 3) ความต้องการเกี่ยวกับการเป็นเจ้าของ การเข้าหมู่การเข้าพวก ครอบครัว เพื่อนผู้ร่วมงาน (Belongingness Needs) 4) ความต้องการได้รับความนับถือยกย่อง (Esteem needs) เป็นที่น่านับถือ เชื่อถือของบุคคลอื่น จะทำให้สามารถทำผลงานวิชาการได้สำเร็จตามเป้าหมายที่ต้องการ (ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2545)

9. ข้อเสนอแนะ

จากข้อค้นพบเรื่องนี้มีคุณค่าและเป็นประโยชน์ทางด้านวิชาการและการนำไปประยุกต์ใช้ จึงได้กำหนดเป็นข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยเรื่องนี้เป็น 3 ลำดับดังนี้

9.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ต้องมีการวางแผนและดำเนินการ ที่เป็นประโยชน์ต่อคณาจารย์ต้องให้อโอกาสและใช้เวลาคณาจารย์ได้ทำผลงานวิชาการอย่างเต็มความสามารถ ให้ผู้บริหาร ได้จัดเตรียมความพร้อมมีการอบรมการทำผลงานวิชาการ อย่างจริงจัง และกระตุ้นให้คณาจารย์ทำผลงานวิชาการ จนประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด

9.2 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติ คณาจารย์ต้องตั้งใจ ทบทวน เสียสละเวลาอุทิศตนเพื่อทำผลงานวิชาการอย่างแท้จริงเพื่อให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายอย่างรวดเร็ว คณาจารย์ต้องเตรียมเอกสารการสอนให้พร้อมหาความรู้รูปแบบในการทำผลงานทางวิชาการ ที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์นั้นๆ

9.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการสร้างกลยุทธ์การทำผลงานวิชาการในระดับศาสตราจารย์ให้ประสบผลสำเร็จได้อย่างรวดเร็วและอย่างมีประสิทธิภาพควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับเทคนิควิธีการหรือหลักการเขียนผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยเฉพาะคือ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับแรงจูงใจในการทำผลงานทางวิชาการ ที่ประสบผลสำเร็จอย่างมีคุณภาพ

10. บรรณานุกรม

- จักรพงศ์ สุวรรณรัตน์. (2553). *เกณฑ์การประเมินผลพิจารณาผลงานทางวิชาการ*. ชลบุรี : โรงเรียนบางละมุง.
- ชุติมา สัจจานันท์. (2554). *การผลิตผลงานทางวิชาการ*. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- นภาพล วิภาวิน. (2554). *การประเมินผลงานทางวิชาการ*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- บุญลือ ทองอยู่. (2557). *ข้อสังเกตผลงานทางวิชาการ*. ชลบุรี : โรงเรียนบางละมุง.
- ปราณี กุลละวณิชย์. (2554). *เทคนิคการทำผลงานทางวิชาการ*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2545). *การจูงใจจิตวิทยาการบริหารบุคคล*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- พลสันต์ โพธิ์ศรีทอง. (2557). *กระบวนการพัฒนาคุณภาพผลงานวิชาการ*. ชลบุรี : โรงเรียนบางละมุง.
- วรพจน์ บุษราคัมวดี. (2553). *วิชาการและการจัดการ*. สืบค้นเมื่อ 2553 จาก :

<http://www.gotoknow.org/posts/352162>

11. คำขอบคุณ

ผลงานวิจัยเรื่องนี้สำเร็จได้ด้วยดีคณะผู้วิจัยต้องขอขอบพระคุณ ผู้สนับสนุนทุนวิจัยบรยายได้จากคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และได้รับความอนุเคราะห์และความร่วมมือจากหลายๆ ฝ่ายจากคณะศิลปศาสตร์ และผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน มา ณ ที่นี้ เป็นอย่างสูง ที่ทำให้งานวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี