

สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานวิชาการ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1
COMPETENCIES OF SCHOOL ADMINISTRATORS IN ACADEMIC ADMINISTRATION
UNDER SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE BANGKOK 1

ภรภัทร คงธนชุนหพร¹, เพ็ชรรัตน์ ฮีมินกุล²
Pornpat Kongthanachunhaporn¹, Petcharat Heeminkool²
ทำวิจัยเมื่อ พ.ศ.2565

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานด้านวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 2. เปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน และระดับการศึกษา และ 3. ศึกษาแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 5 คน และครู จำนวน 273 คน เครื่องมือวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์แบบสอบถาม สถิติการวิเคราะห์ คือ ความถี่, ร้อยละ, ค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย พบว่า 1. สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2. ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

¹ นิสิตระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย
กรุงเทพธนบุรี

Student in Master of Education Program in Educational Administration, Bangkok
Thonburi University

² อาจารย์สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี
Lecturer in Educational Administration, Faculty of Education, Bangkok Thonburi University
Corresponding author; Email: krukoith@gmail.com

(Received: 15 May 2023; Revised: 22 May 2023; Accepted: 29 May 2023)

โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การจัดการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ.01 และ 3. แนวทางในการพัฒนาสมรรถนะ ของผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ 3.1 บริหารจัดการเรียนรู้ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีนโยบายการ บริหารจัดการเรียนรู้ 3.2 พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา เป็นผู้นำในการปรับพัฒนาหลักสูตร ให้มีความหลากหลาย 3.3 นิเทศการจัดการเรียนรู้ มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการจัดการเรียนรู้ 3.4 ส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การจัดการเรียนรู้

คำสำคัญ : 1. สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา 2.การบริหารงานวิชาการ 3.สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1

ABSTRACT

The purposes of this research were: 1. to study the competencies of school administrators in academic administration under Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1; 2. to compare the competencies of school administrators. Classified by work experience; and 3. to study guidelines for developing the competencies of school administrators .The samples used in this research were 5 school administrators and 273 teachers. The research tools were interview forms and questionnaires. The statistics used in the analysis were. The data are frequency, percentage, mean, standard deviation. and content analysis.

The results of the study revealed that 1. the competency of school administrators in academic in the overall was at high level; 2. comparison the competencies of administrators in academic administration Classified by work experience, overall and each aspect were significantly different .01 level classified by education level, It was found that the overall was not different when considering. As for the promotion of research to improve the quality of learning management. statistically significant difference. 01; and 3. guidelines for development the competencies of school administrators in academic, it was found that 3. 1 Learning Management Educational institution administrators should have a clear policy to develop learner learning, 3.2 Curriculum Development School administrators should take the lead in

curriculum development. Provide a variety of courses, 3.3 Supervision of learning management in educational institutions School administrators should have knowledge Understanding of supervision of learning management, and 3.4 In terms of learning management, research is encouraged to develop the quality of learning management.

Keywords: 1. Competencies Of School Administrators 2. Academic Administration
3. The Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1

1. ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย

สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือ Covid-19 ที่เริ่มต้นระบาดในช่วงปลายปี พ.ศ.2562 และสถานการณ์มีความรุนแรงขึ้นอย่างต่อเนื่อง จนกระทั่ง เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2563 พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินเพื่อควบคุมการระบาดของโควิด-19 โดยให้หน่วยงานราชการทำงานที่บ้าน “Work from Home” รวมถึงสถานศึกษา (สำนักนายกรัฐมนตรี,2563) การเผชิญกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วและมีความซับซ้อน ซึ่งต้องพัฒนานักเรียนให้เท่าทันต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ฉะนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีทั้งความรู้ ทักษะหรือสมรรถนะในการบริหารสถานศึกษาให้สามารถดำเนินงานไปสู่เป้าหมายท่ามกลางสถานการณ์ของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ทำให้การจัดการศึกษาต้องปรับเปลี่ยนอย่างก้าวกระโดด สถานศึกษาต้องอาศัยผู้บริหารที่มีสมรรถนะ โดยเฉพาะสมรรถนะทางด้านการบริหารวิชาการที่เป็นหัวใจสำคัญในการจัดการศึกษา การขับเคลื่อนการเรียนรู้และการปรับเปลี่ยนแนวคิด การปฏิบัติตน ล้วนส่งผลต่อการบริหารสถานศึกษา สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำไปพัฒนาหรือปรับเปลี่ยนกระบวนการบริหารจัดการและพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมในสถานการณ์ที่เกิดขึ้น และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการขณะนั้น ให้สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนออนไลน์ “โรงเรียนหยุดได้ แต่การเรียนรู้หยุดไม่ได้”(กระทรวงศึกษาธิการ,2563) ซึ่งสถานศึกษาจะต้องวางแผนการจัดการเรียนการสอนปรับเปลี่ยนการเรียนรู้ให้รวดเร็ว ส่งผลกระทบต่อครูและนักเรียนโดยตรงในเรื่องของความไม่พร้อมในอุปกรณ์การเรียน ปัญหาความรู้ในเรื่องการใช้เทคโนโลยีของครูผู้สอน ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานด้านวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 ศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานด้านวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

2.2 เปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานด้านวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงานและระดับการศึกษา

2.3 ศึกษาแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานด้านวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

3. ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

3.1 ทราบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 2

3.2 ผลการวิจัยนำไปใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปพิจารณาในการวางแผนพัฒนางานวิชาการให้มีคุณภาพเพิ่มมากขึ้น

3.3 นำไปใช้เป็นเพื่อพัฒนาข้อมูลสารสนเทศประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงานการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาให้บรรลุตามเป้าประสงค์

4. วิธีการดำเนินการวิจัย

4.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณครั้งนี้ ได้แก่ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 939 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครชีและมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 273 คน

4.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักในการวิจัยเชิงคุณภาพ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 5 คน โดยโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) คือ สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 มีเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้ 1. ผู้บริหารสถานศึกษาที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาบริหารการศึกษา 2. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์การบริหารสถานศึกษามากกว่า 10 ปีขึ้นไป และ 3. สถานศึกษาที่มีผลการประเมินของ สมศ.รอบสี่อยู่ในระดับมาก

4.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 ฉบับ คือ ฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ 1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ประสบการณ์การทำงาน และ ระดับการศึกษา 2. เป็นแบบสอบถามของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานวิชาการ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ฉบับที่ 2 เป็นแบบสัมภาษณ์ เกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 มีความตรงตามเนื้อหาตั้งแต่ 0.67-1.00 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98

4.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามถึงผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา 5 คน และครู 273 คน และได้คืนมา 278 คน คิดเป็นร้อยละ 100

4.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ แจกแจงความถี่ ร้อยละ (Percentage) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าที (t-test) และ วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

5. ผลการวิจัย

5.1 ผลการวิเคราะห์สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้ ด้านนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และด้านส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ตามลำดับ

5.2 การเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานด้านวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ตารางที่ 1 สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานด้านวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

สมรรถนะการบริหารงาน วิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	ประสบการณ์การทำงาน				t-value	Sig
	ต่ำกว่า 10 ปี		10 ปีขึ้นไป			
	($\bar{x}$)	S.D.	($\bar{x}$)	S.D.		
1. ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้	4.25	0.50	3.85	0.50	6.58**	0.00
2. ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.18	0.56	3.47	0.65	9.28**	0.00
3. ด้านนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา	4.27	0.59	3.58	0.59	9.48**	0.00
4. ด้านส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้	3.71	0.69	3.07	0.95	6.06**	0.00
รวม	4.10	0.49	3.49	0.57	9.52**	0.00

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 1 พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานด้านวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี และประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 2 สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานด้านวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา

สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการศึกษา				t-value	Sig
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	X	S.D.	X	S.D.		
1. ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้	4.05	0.48	4.13	0.58	-1.26	0.21
2. ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.94	0.60	3.84	0.77	1.17	0.24
3. ด้านนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา	4.03	0.62	3.96	0.72	0.82	0.41
4. ด้านส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้	3.24	0.73	3.63	0.94	-3.88**	0.00
รวม	3.81	0.49	3.89	0.68	-1.08	0.28

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 2 พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานด้านวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นด้านส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ส่วนด้านการบริหารจัดการเรียนรู้ ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และด้านนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษามีความคิดเห็นไม่ต่างกัน

5.3 ผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานด้านวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ตามความคิดเห็นโดยการสัมภาษณ์จากผู้บริหารในด้านบริหารจัดการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีนโยบายและรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้ให้ชัดเจน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและบุคลากรมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้นำในการปรับพัฒนาหลักสูตร ให้มีหลักสูตรหลากหลายเพื่อตอบสนองความต้องการของนักเรียนและสังคมได้ทันทั่วทั้งที่ ด้านนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีความรู้

ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการจัดการเรียนรู้ว่าเป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนาครู เพื่อให้ครูปรับปรุงและพัฒนาการจัดการจัดกระบวนการเรียนรู้ด้านบริหารจัดการการเรียนรู้ส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ พบว่าผู้บริหารควรมีวิสัยทัศน์และภาวะผู้นำในการทำวิจัยพัฒนาสถานศึกษา เป็นแบบอย่างให้แก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยจัดทำงานวิจัยให้เป็นระบบ

6. สรุปผลการวิจัย

6.1 สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้ ด้านนิเทศการจัดการเรียนรู้ ในสถานศึกษา ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และด้านส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้

6.2 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01

6.3 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ.01

6.4 ผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานด้านวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ตามความคิดเห็นโดยการสัมภาษณ์จากผู้บริหารในด้านบริหารจัดการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีนโยบายที่ชัดเจน ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้นำในการปรับพัฒนาหลักสูตร ให้มีหลักสูตรหลากหลาย ด้านนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการจัดการเรียนรู้ ด้านบริหารจัดการเรียนรู้ส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ พบว่าผู้บริหารควรมีวิสัยทัศน์และภาวะผู้นำในการทำวิจัยพัฒนาสถานศึกษา

7. อภิปรายผลการวิจัย

7.1 สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานด้านวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารมีการวางแผนทางปฏิบัติที่ชัดเจน กำกับติดตาม และประเมินการจัดการเรียนรู้อย่าง

สม่ำเสมอ สอดคล้องกับ(กัญญณ์พัชร เพิ่มพูล, 2561) วิจัยเรื่อง สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย ภาคใต้ (กมลทิพย์ ชูประเสริฐ, 2562) วิจัยเรื่อง สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 และ (ต้นตระกูล ตีตรา, 2564) วิจัยเรื่องการศึกษาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ ผลการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

7.2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานด้านวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า จำแนกตามประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี และประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ อาจเป็นเพราะครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี มีความเชื่อมั่นในสมรรถนะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา พร้อมทั้งจะเรียนรู้และปฏิบัติตาม สอดคล้องกับ (กัญญณ์พัชร เพิ่มพูล, 2561) วิจัยเรื่อง สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยภาคใต้ (กมลทิพย์ ชูประเสริฐ, 2562) ศึกษาวิจัยเรื่อง สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 และพัชนียา ราชวงษ์ และ (อำนวย ทองโปร่ง, 2564) วิจัยเรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคปกติใหม่ (New Normal) ตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 พบว่า โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

7.3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานด้านวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะ ครูมีความเห็นว่าผู้บริหารปัจจุบันมีศักยภาพในการปฏิบัติงานสูงมีความมุ่งมั่นมีพฤติกรรมเหมาะสมต่อการเป็นผู้นำ สามารถสร้างความเชื่อถือและการยอมรับแก่ผู้ร่วมงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ (กัญญณ์พัชร เพิ่มพูล, 2561) วิจัยเรื่อง สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยภาคใต้ (กมลทิพย์ ชูประเสริฐ, 2562) วิจัยเรื่อง สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 และ กัลยารัตน์ นิยมสินธุ์ (2565) วิจัยเรื่องสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่ม อำเภอลาดหลุมแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานีเขต 1 พบว่าโดยรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน

8. ข้อเสนอแนะ

8.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

8.1.1 สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ดังนั้น ผู้บริหารควรส่งเสริมให้พัฒนางานวิจัย เพื่อนำผลงานวิจัยไปพัฒนาผู้เรียนต่อไป

8.2 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติ

8.2.1. ด้านบริหารจัดการการเรียนรู้ ผู้บริหารนำผลวิจัยไปพิจารณาส่งเสริมให้บูรณาการความรู้ในกลุ่มสาระและข้ามกลุ่มสาระ ส่งเสริมให้ครูร่วมกิจกรรมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community) ระหว่างกลุ่มสาระเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน

8.2.2. ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ผู้บริหารนำผลวิจัยไปพิจารณา จัดให้มีการประเมินหลักสูตรเพื่อนำผลการประเมินนั้นมาปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

8.2.3. ด้านนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา ผู้บริหารนำผลวิจัยไปพิจารณาจัดทำแผนการนิเทศที่เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง

8.2.4. ด้านส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารนำผลวิจัยไปพิจารณาการจัดทำคู่มือ และรูปแบบวิจัยที่ถูกต้อง ชัดเจน เพื่อนำไปใช้พัฒนาต่อไป

8.3 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไป

ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ภายในสถานศึกษา

9. บรรณานุกรม / เอกสารอ้างอิง

กมลทิพย์ ชูประเสริฐ. (2562). *สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3*. (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช, นครศรีธรรมราช.

กัญญ์ณพัชร เพิ่มพูล. (2561). *สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย ภาคใต้*. รายงานการประชุมมหาดไทยวิชาการระดับชาติ และนานาชาติครั้งที่ 9. 20-21 กรกฎาคม 2561. 415-430.

- กัลยารัตน์ นิยมสินธุ์. (2565). ความคาดหวังของผู้ปกครองนักเรียนต่อการเลือกเรียนในโรงเรียนอนุบาล เขตอำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). มหาวิทยาลัยปทุมธานี, ปทุมธานี.
- ต้นตระกูล ตีตรา. (2564). การศึกษาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, บุรีรัมย์
- พัชนียา ราชวงศ์ และอานวย ทองโปร่ง. (2564). สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา การรับรู้ปกติใหม่. (สารนิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). สาขาการบริหารและพัฒนาศึกษา. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- ศึกษาธิการ,กระทรวง.(2563). รว.ศธ.คิกออฟเปิดห้องเรียนออนไลน์ “โรงเรียนหยุดได้ แต่การเรียนรู้หยุดไม่ได้”.สืบค้น 16 พฤศจิกายน 2565. จาก [https:// www.obec. go.th/archives /252307](https://www.obec.go.th/archives/252307)
- สำนักนายกรัฐมนตรี. (2563). สารจากนายกรัฐมนตรี แถลงการณ์นายกรัฐมนตรี 25 มีนาคม 2563. สืบค้น 16 พฤศจิกายน 2565. จาก [https:// www.thaigov.go.th/ news/ contents/ details/27825](https://www.thaigov.go.th/news/contents/details/27825)

10. คำขอบคุณ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณา ความเมตตาของ ดร.ดร.เพ็ชรรัตน์ อิ่มนกุล ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรชัย วิภูอุปโคตร กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาสละเวลาอันมีค่าเพื่อให้คำแนะนำปรึกษาในการงานวิจัยทุกขั้นตอนด้วยความเอาใจใส่อย่างยิ่ง ขอขอบพระคุณ ดร.ศิริรัตน์ ทองมีศรี ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ และแก้ไขข้อบกพร่องจนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ขอขอบพระคุณ ดร.วรรณดี นาคสุขปาน ดร.ธัญมัย แฉล้มเขตต์ ดร.จินตนา ถาคำ ในความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือ และให้คำแนะนำ ตลอดจนผู้ให้ความร่วมมือในการทำวิจัยครั้งนี้