

รูปแบบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

DECISION MAKING BEHAVIOR FORMAT OF ADMINISTRATORS AFFECTING
TEAMWORK OF TEACHERS IN SCHOOLS UNDER SAMUT SAKHON
PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE

พิชญา จันทรงาม¹, สมชัย ขวลิทธาดา², วิเชียร อินทรสมพันธ์³

Pichaya Channgam¹, Somchai chavalitthada², Wichian Intarasompun³

ทำวิจัยเมื่อ พ.ศ.2566

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1. ระดับรูปแบบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา 2. ระดับการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา 3. รูปแบบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร กลุ่มตัวอย่างเป็นครู จำนวน 340 คน ด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น จำแนกตามเขตอำเภอ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถาม ($\alpha = 0.96$) สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้นตอน ผลการวิจัย พบว่า 1. ระดับรูปแบบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยผู้บริหารใช้การอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

¹ ครู โรงเรียนวัดหนองนกไข่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

Teacher, Wat Nong Nok Khai School Samut Sakhon Primary Educational Service Area Office

² ดร. อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธนบุรี

Dr. Lecturer in the Master of Education Program Graduate School Thonburi University

³ รศ. ดร. อาจารย์ประจำ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

Assoc. Prof. Dr., Lecturer, Faculty of Education, Bansomdejchaopraya Rajabhat University

Corresponding author; Email: pichayachanngam@gmail.com

(Received: 26 November 2023; Revised: 1 February 2024; Accepted: 5 June 2024)

($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.59) ส่วนด้านการตัดสินใจด้วยตนเอง โดยหาข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ใต้บังคับบัญชา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.55) 2. ระดับการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านการประสานงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.56) ด้านการติดต่อสื่อสาร มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.46) 3. รูปแบบพฤติกรรมกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร ด้านการตัดสินใจด้วยตนเอง โดยอภิปรายปัญหาร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน ด้านการตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยผู้บริหารใช้การอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชา และด้านการตัดสินใจด้วยตนเอง โดยปรึกษาผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคล ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 และสามารถพยากรณ์การทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ได้ร้อยละ 63.50

คำสำคัญ : 1. พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร 2. การทำงานเป็นทีมของครู 3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

ABSTRACT

The objectives of this research were to study 1. level of decision-making behavior format of educational institution administrators 2. level of teamwork among teachers in educational institutions and 3. decision-making behavior format of educational institution administrators affect the teamwork of teachers in educational institutions under Samut Sakhon primary educational service area office. The samples used in the study were teachers 340 people by stratified random sampling. The researcher instruments were a questionnaire ($\alpha = 0.96$) The statistics used in the data analysis were percentage, mean and standard deviation and stepwise multiple regression analysis. The results indicated that 1. level of decision-making behavior format of educational institution administrators under of Samut Sakhon primary educational service area office was a high level ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.59) from the details found participate in decision-making by the administrators use discussions with the subordinates was maximum average ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.59) and self-

determination by finding additional information from subordinates was minimum average ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.55), 2. level of teamwork among teachers in educational institutions under of Samut Sakhon primary educational service area office has the overall average was a high level ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.56) from the details found coordinated was maximum average ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.56) and communication was minimum average ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.46) and 3. Administrator's decision making behaviors models based on self determination by discussing issue with all subordinates, self determination by using existing information, decision making by administrator's discussing issue with all subordinates and self determination by discussing issue with subordinates individually affects the teamwork of teachers under Samut Sakhon primary educational service area office has statistical significance at the 0.10 level and able to predict the teamwork of teachers under Samut Sakhon primary educational service area office got 63.50 percent.

Keyword : 1. Decision-making behavior of administrators 2. Teachers teamwork
3. Samut Sakhon primary educational service area office

1. ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย

การบริหารสถานศึกษาในยุคปัจจุบัน ตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเป็นประชาธิปไตย มีการกระจายอำนาจให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการคิดและตัดสินใจ การบริหารจึงเป็นไปอย่างโปร่งใสตรวจสอบได้ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นผู้ที่มีบทบาทหลักในการตัดสินใจในการบริหารการศึกษา (วุฒิชัย ชมภู, 2557) ซึ่งความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาทุกแห่งขึ้นอยู่กับ การทำหน้าที่ในการตัดสินใจของผู้บริหาร หากผู้บริหารใช้อำนาจการตัดสินใจของตนไม่เหมาะสม อาจทำให้เกิดปัญหากันระหว่างผู้บริหารกับผู้ใต้บังคับบัญชาหรือผู้ใต้บังคับบัญชากับตนเอง ทำให้ขาดความร่วมมือในการทำงานให้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโรงเรียน (กรณิการ์ ทองใบ, 2562)

การร่วมมือร่วมใจในการทำงานหรือการทำงานเป็นทีมเป็นปัจจัยสำคัญที่ผู้บริหารควรหัน มาให้ความสำคัญเป็นอย่างมากเพราะการทำงานทั้งหลายต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรทุกฝ่าย จึงจะทำให้องค์กรสามารถขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ การทำงานเป็นทีมมีความสำคัญต่อ ความสำเร็จที่ยั่งยืนขององค์กร หากองค์กรใดแบ่งแยกการทำงานโดยอิสระไม่สนับสนุนช่วยเหลือซึ่ง กันและกัน หรือไม่ผนึกพลังกันทำงานเป็นทีมย่อมส่งผลให้มีประสิทธิผลของงานในองค์กรตกต่ำลง เพราะการทำงานเป็นทีมมักจะทำออกมาได้ดีกว่าการทำงานคนเดียว เมื่อทีมทำงานได้ดีผลลัพธ์ที่ได้ก็ จะมีประสิทธิผลสูงเป็นอย่างมาก (ไพโรจน์ บาลัน, 2551) หลักสำคัญของกระบวนการพัฒนาองค์กร คือ การดึงเอาความรู้ ทักษะและความสามารถของแต่ละบุคคลในองค์กร มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรบนพื้นฐานของความไว้วางใจซึ่งกันและกัน

พร้อมเผชิญกับปัญหาต่าง ๆ อย่างเปิดเผย เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายเขามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ส่งเสริมให้ทัศนคติแบบร่วมมือร่วมใจในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ขององค์กรและสนับสนุนให้บุคลากร ปฏิบัติงานในลักษณะการทำงานเป็นทีม (สุทธิชัย ปญญาโรจน, 2555) หากองค์กรใด มีผู้บริหารที่ใช้ อำนาจการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสม จะทำให้สมาชิกร่วมกันทำงาน ใช้ความรู้ความสามารถที่มีอยู่ เกื้อหนุนกันอย่างเต็มศักยภาพ พร้อมทั้งจะเผชิญกับปัญหาความท้าทายและความเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วได้ อย่างมั่นใจ ซึ่งบุคคลที่ทำงานร่วมกันมีปฏิสัมพันธ์กัน จะช่วยกันทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายเดียวกัน อย่างมีประสิทธิภาพและผู้ร่วมทีมต่างมีความพึงพอใจในการทำงาน (อรพรรณ คิณิธิ, 2561)

การปฏิรูประบบความรู้ของสังคมไทยในด้านการพัฒนาคุณภาพของการจัดการศึกษา มีการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพคนไทยให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์อย่างต่อเนื่อง แต่คุณภาพ การศึกษายังไม่เป็นที่น่าพอใจมากนัก ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับชาติด้านวิชาการโดย สทศ. ปีการศึกษา 2564 พบว่าคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยการทดสอบ o-net ในภาพรวมทั้งประเทศ ต่ำกว่าร้อยละ 50 เป็นส่วนใหญ่ (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2564) สอดคล้องกับคะแนน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยการทดสอบ o-net ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรสาคร ที่ส่วนใหญ่ต่ำกว่าร้อยละ 50 เช่นกัน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรสาคร, 2565)

พฤติกรรม การตัดสินใจของผู้นำสะท้อนให้เห็นความสำเร็จและล้มเหลวขององค์กรได้เป็น อย่างดี เพราะการตัดสินใจที่ถูกต้องและเหมาะสมในแต่ละสถานการณ์ของผู้นำช่วยให้บุคคล กลุ่มและ องค์กรบรรลุเป้าหมาย และปฏิบัติงานไปในทิศทางที่เหมาะสม (ชัยเสฏฐ์ พรหมศรี, 2551) บทบาทของ ผู้บริหารยุคใหม่จะต้องเปลี่ยนรูปแบบการทำงานแบบเดิมจากที่เคยให้ความสำคัญกับผู้นำคนเดียว (one man show) มาเป็นการทำงานเป็นทีม (teamwork) ที่ต้องอาศัยความร่วมมือร่วมใจจากทุกฝ่ายให้ ทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วมกำหนดนโยบายและตัดสินใจ (ทองทิพภา วิริยะพันธุ์, 2551)

จากที่กล่าวมาเห็นได้ว่า พฤติกรรม การตัดสินใจของผู้บริหารและการทำงานเป็นทีมของครู มีความสำคัญในการบริหารงานภายในสถานศึกษาเป็นอย่างยิ่ง หากผู้บริหารให้ความสำคัญกับ ผู้ใต้บังคับบัญชา รู้จักวิธีการตัดสินใจ การทำงานจะเกิดการพัฒนาได้อย่างรวดเร็วจนประสบผลสำเร็จ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก็จะดีขึ้น จึงทำให้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบพฤติกรรม การตัดสินใจของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรสาคร

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาระดับรูปแบบพฤติกรรม การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

2.2 เพื่อศึกษาระดับการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

2.3 เพื่อศึกษารูปแบบพฤติกรรม การตัดสินใจของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีม ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

3. ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

3.1 ทำให้ทราบถึงรูปแบบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

3.2 นำผลวิจัยที่ได้มาเป็นแนวทางให้กับผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ไปปรับใช้ในการตัดสินใจให้เหมาะสม เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง ผู้ร่วมงาน และสถานศึกษา พร้อมทั้งส่งเสริมให้เกิดการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลกับสถานศึกษา ผู้เรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป

4. วิธีการดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำนวน 2,273 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร, 2565) กลุ่มตัวอย่างมาจากประชากรที่กำหนดจำนวนตามสูตรของ (Taro Yamane, 1973) ได้จำนวน 340 คน ทำการสุ่มเลือกด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมี 3 ตอน โดยมีลักษณะดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับรูปแบบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามแนวคิดของ วรูม และ เยตตัน (Vroom and Yetton, 1981) มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (rating scale)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามแนวคิดของ โรมมิง (Romig, 1996) ลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (rating scale)

ผู้วิจัยตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ด้วยการหาความเที่ยงตรง ได้ค่า IOC (Index of item Objective Congruence) เท่ากับ 1.00 หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach Alpha Coefficient) เท่ากับ 0.96

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ขออนุญาตจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธนบุรี เพื่อขอความร่วมมือไปยังผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในจังหวัดสมุทรสาคร เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปให้กับสถานศึกษาในจังหวัดสมุทรสาคร

3. ดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืน

4. เมื่อได้แบบสอบถามกลับคืน จึงตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์และจัดลำดับข้อมูล

5. นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์และประมวลผลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. การวิเคราะห์รูปแบบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
2. การวิเคราะห์การทำงานเป็นทีมของครู โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
3. การวิเคราะห์รูปแบบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

5. ผลการวิจัย

ผลการศึกษาวิจัย พบว่า

1. ผลการศึกษาระดับรูปแบบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับรูปแบบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวม

รูปแบบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. การตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่	4.13	0.54	มาก	4
2. การตัดสินใจด้วยตนเอง โดยหาข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ได้บังคับบัญชา	4.13	0.55	มาก	5
3. การตัดสินใจด้วยตนเอง โดยปรึกษาผู้ได้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคล	4.22	0.55	มาก	3
4. การตัดสินใจด้วยตนเอง โดยอภิปรายปัญหาร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาทุกคน	4.40	0.67	มาก	2
5. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยผู้บริหารใช้การอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชา	4.43	0.59	มาก	1
รวม	4.24	0.59	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่า ระดับรูปแบบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.24, S.D. = 0.59)

เมื่อพิจารณาตามตารางเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยผู้บริหารใช้การอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.59) รองลงมาได้แก่ การตัดสินใจด้วยตนเอง โดยอภิปรายปัญหาร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.67) ส่วนการตัดสินใจด้วยตนเอง โดยหาข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ใต้บังคับบัญชา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.55)

2. ผลการศึกษาระดับการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวม

การทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. การติดต่อสื่อสาร	4.15	0.46	มาก	5
2. การร่วมมือ	4.33	0.60	มาก	2
3. การประสานงาน	4.44	0.56	มาก	1
4. การมีความคิดสร้างสรรค์	4.28	0.59	มาก	4
5. การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	4.31	0.59	มาก	3
รวม	4.30	0.56	มาก	

จากตารางที่ 2 พบว่าระดับการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.56)

เมื่อพิจารณาตามตารางเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านการประสานงานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.56) รองลงมาได้แก่ ด้านการร่วมมือ ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.60) ส่วนด้านการติดต่อสื่อสาร มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.46)

3. ผลการวิเคราะห์รูปแบบพฤติกรรมกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์อำนาจทำนายของรูปแบบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

ตัวแปรทำนาย	b	β	t	p
1. การตัดสินใจด้วยตนเอง โดยอภิปรายปัญหาร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน (X_4)	0.77	0.35	7.11	0.00
2. การตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ (X_1)	0.54	0.23	4.62	0.00
3. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยผู้บริหารใช้การอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชา (X_5)	0.90	0.23	6.39	0.00
4. การตัดสินใจด้วยตนเอง โดยปรึกษาผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคล (X_3)	0.48	0.16	3.04	0.00
5. ค่าคงที่ (Constant)	38.80		11.400	0.00
$R = 0.79$ $R^2 = 0.63$ $R^2_{adj} = 0.63$, $F = 9.26$				
$df1 = 1$, $df2 = 335$, Sig. < 0.01, $SE_{est} = 3.96$, $a = 38.80$				

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 รูปแบบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร ด้านการตัดสินใจด้วยตนเอง โดยอภิปรายปัญหาร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน (X_4) ด้านการตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ (X_1) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยผู้บริหารใช้การอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชา (X_5) ด้านการตัดสินใจด้วยตนเอง โดยปรึกษาผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคล (X_3) สามารถร่วมกันทำนายตัว การทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา ได้ร้อยละ 63.90 ($R^2 = 0.63$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อปรับค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ที่มีค่าเท่ากับ 3.96 ($SE_{est} = 3.96$) พบว่า ปัจจัยทั้งหมดสามารถร่วมกันทำนายตัวการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา ได้ถึงร้อยละ 63.50 ($R^2_{adj} = 0.63$) ส่วนอีกร้อยละ 36.50 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่นที่ไม่นำมาเป็นตัวแปรอิสระในการศึกษาครั้งนี้ ตัวแปรที่มีอิทธิพลในการทำนายสูงสุด คือ การตัดสินใจด้วยตนเอง โดยอภิปรายปัญหาร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน ($\beta = 0.35$) รองลงมา ได้แก่ การตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ ($\beta = 0.23$) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยผู้บริหารใช้การอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชา ($\beta = 0.23$) การตัดสินใจด้วยตนเอง โดยปรึกษาผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคล ($\beta = 0.16$)

ผลการศึกษาค้นคว้าสามารถเขียนเป็นสมการทำนายในรูปของคะแนนดิบและสมการในรูปคะแนนมาตรฐานได้ ดังนี้

สมการทำนายในรูปของคะแนนดิบ ได้แก่

$$Y' = 38.80 + 0.77 (X_4) + 0.54 (X_1) + 0.90 (X_5) + 0.48 (X_3)$$

หรือการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา = 38.80 + 0.77 การตัดสินใจด้วยตนเอง โดยอภิปรายปัญหาร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน + 0.54 การตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ + 0.90 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยผู้บริหารใช้การอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชา + 0.48 การตัดสินใจด้วยตนเอง โดยปรึกษาผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคล

สมการรูปคะแนนมาตรฐาน ได้แก่

$$Zy' = 0.35 Zx_4 + 0.23 Zx_1 + 0.23 Zx_5 + 0.16 Zx_3$$

หรือการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา = 0.35 การตัดสินใจด้วยตนเอง โดยอภิปรายปัญหาร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน + 0.23 การตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ + 0.23 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยผู้บริหารใช้การอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชา + 0.16 การตัดสินใจด้วยตนเอง โดยปรึกษาผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคล

6. สรุปผลการวิจัย

6.1 ระดับรูปแบบพฤติกรรมกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยผู้บริหารใช้การอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนด้านการตัดสินใจด้วยตนเอง โดยหาข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ใต้บังคับบัญชา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

6.2 ระดับการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ด้านการประสานงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ด้านการติดต่อสื่อสาร มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

6.3 รูปแบบพฤติกรรมกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร ด้านการตัดสินใจด้วยตนเอง โดยอภิปรายปัญหาร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน ด้านการตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยผู้บริหารใช้การอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชา และด้านการตัดสินใจด้วยตนเอง โดยปรึกษาผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคล สามารถร่วมกันทำนายการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา ได้ร้อยละ 63.90 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

7. อภิปรายผลการวิจัย

7.1 รูปแบบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยผู้บริหารใช้การอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชา ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการตัดสินใจเป็นกระบวนการที่จำเป็นและมีความสำคัญต่อการบริหารงานอย่างมากจนถือเป็นหัวใจของการบริหารงาน งานทุกอย่างของสถานศึกษาจะดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ขึ้นขึ้นอยู่กับ การตัดสินใจ การตัดสินใจที่ถูกต้องและสอดคล้องกับสถานการณ์จะส่งเสริมความสำเร็จและ สร้างความมั่นคงให้องค์การ ผู้บริหารต้องยอมรับความคิดเห็นต่าง ๆ และเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานทุก ท่านมีส่วนร่วม จึงจะส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ (สุภวรรณ ธิวศิลา, 2553) ที่พบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการตัดสินใจแบบที่ 5 คือ ผู้บริหาร ให้ครูอาจารย์ในโรงเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ รองลงมาคือ แบบที่ 4 คือ ผู้บริหารหารือกับ ครูอาจารย์ในโรงเรียนเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง แบบที่ 3 ผู้บริหารหารือกับครูอาจารย์ในโรงเรียน เป็นรายบุคคลแล้วตัดสินใจเอง แบบที่ 2 คือ ผู้บริหารหาข้อมูลจากครูอาจารย์ในโรงเรียนก่อนแล้ว ตัดสินใจเอง และแบบที่ 1 คือ ผู้บริหารใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้ว และตัดสินใจเอง ตามลำดับ ซึ่งพฤติกรรมการตัดสินใจทั้ง 5 แบบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกับงานวิจัยของ (กิตติมา มณีโชติ, 2557) ที่ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีพฤติกรรมการตัดสินใจโดยรวมเป็นแบบ 4 คือ ผู้บริหารหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นกลุ่ม แล้วตัดสินใจเอง รองลงมาเป็นแบบ 5 คือ ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจและแบบ 1 คือ ผู้บริหารใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้ว และตัดสินใจเอง น้อยสุด และงานวิจัยของ (กันตนา จิตรบรรจง, 2557) พบว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 4 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาราย พฤติกรรม พบว่า อยู่ในระดับมากทุกพฤติกรรม โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารเสนอปัญหาและข้อคำแนะนำ หรือความคิดเห็นจากผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้บริหารชี้แจงจำกัดแล้ว ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาตัดสินใจในขอบเขตนั้น และผู้บริหารตัดสินใจแล้วขอความคิดเห็นจาก ผู้ใต้บังคับบัญชาและอาจเปลี่ยนการตัดสินใจใหม่ เมื่อได้ข้อมูลที่ดีกว่า ตามลำดับ

7.2 การทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการ ประสานงาน ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก ความตื่นตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของการศึกษา ทำให้ครูผู้สอนในสถานศึกษาต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรม และต้องปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่ เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ดังนั้นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายจะต้องมีการประสานงาน พุดคุย ร่วมมือ ร่วมคิด

ร่วมรับผิดชอบในการทำงาน โดยเฉพาะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ถือว่าเป็นหัวใจหลักในการดำเนินงานและลงมือปฏิบัติ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องประสานความร่วมมือร่วมกัน ร่วมทำงานด้วยความมุ่งมั่น ให้การยอมรับและไว้วางใจซึ่งกันและกัน จึงจะทำให้การปฏิบัติงานประสบผลสำเร็จ สอดคล้องกับงานวิจัยของ (Wikaiwaraporn, T et al., 2023) ที่พบว่า การทำงานเป็นทีมของครูอยู่ในระดับมาก และ (จันทร์จิรา จิตนาวสาร, 2559) พบว่าการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในเขตอำเภอคลองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย สามอันดับแรก ได้แก่ ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ ด้านการมีส่วนร่วม ด้านความไว้วางใจซึ่งกันและกัน ด้านการยอมรับนับถือ และด้านการสื่อสารอย่างเปิดเผย ส่วนด้านการมีเป้าหมายเดียวกัน มีการทำงานเป็นทีมเป็นอันดับสุดท้าย เช่นเดียวกับงานวิจัยของ (เป็นทอง ศรีสวัสดิ์, 2560) ที่พบว่าการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 โดยรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย สามอันดับแรก ได้แก่ ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ ด้านความไว้วางใจซึ่งกันและกัน ด้านการมีส่วนร่วม และด้านที่มีค่าน้อยที่สุด คือ ด้านการสื่อสารอย่างเปิดเผย และงานวิจัยของ (สายใจ ปรีดา, 2555) ที่พบว่า การทำงานเป็นทีมของครูอำเภอบ่อทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับดีมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรกคือ ด้านการยอมรับนับถือ ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ และด้านการมีเป้าหมายเดียวกัน ตามลำดับ

7.3 รูปแบบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร ด้านการตัดสินใจด้วยตนเอง โดยอภิปรายปัญหาร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน ด้านการตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยผู้บริหารใช้การอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชา และด้านการตัดสินใจด้วยตนเอง โดยปรึกษาผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคล สามารถร่วมกันทำนวยการการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา ได้ร้อยละ 63.90 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารที่ดีจะต้องมีการจัดกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ ทั้งด้านการวางแผน การจัดระเบียบงาน การประสานงาน การสื่อความหมาย การมอบหมายงาน การวินิจฉัยสั่งการ การสื่อสาร การประสานงาน การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน การให้ความร่วมมือ รวมทั้งการมีเทคนิควิธีการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม เพื่อให้สมาชิกเกิดการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ทুমเทให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย เมื่อเกิดปัญหาในการทำงานสมาชิกในทีมมีส่วนช่วยกันคิดหาสาเหตุและกำหนดแนวทางแก้ไขร่วมกัน เปิดโอกาสให้สมาชิกในทีมมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นในการทำงาน ให้ซักถามและอธิบายข้อสงสัยต่าง ๆ ส่งผลให้ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่ต้องการ สถานศึกษามีบุคลากรที่มีคุณภาพเพิ่มมากขึ้น ตอบสนองความต้องการของสังคม ส่งผลถึงผู้เรียน และจะช่วยพัฒนาสถานศึกษาให้เจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้นต่อไป สอดคล้องกับงานวิจัยของ (สุทธิรัตน์ นาคราช, 2558) ที่พบว่า พฤติกรรมการตัดสินใจ

ของผู้บริหาร ได้แก่ ผู้บริหารและครูร่วมกันตัดสินใจ ผู้บริหารให้ครูเป็นผู้ตัดสินใจเอง และผู้บริหารตัดสินใจเองแต่เปิดโอกาสให้ครูซักถามได้ เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูโดยร่วมกันทำนายได้ร้อยละ 29.30 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เช่นเดียวกับงานวิจัยของ (วิไลวรรณ ศรีมันตะสิริภักดิ์, 2560) พบว่า การทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาจันทบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารและครูกับการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาจันทบุรี มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับค่อนข้างสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และงานวิจัยของ (พวงเพชร โชคทรัพย์ทวี, 2563) ที่พบว่า ระดับการตัดสินใจของผู้บริหารในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ระดับการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษาโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจของผู้บริหารกับการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 พบว่า โดยภาพรวม มีความสัมพันธ์เชิงบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

8. ข้อเสนอแนะ

8.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

8.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา ควรให้ความสำคัญและปรับเปลี่ยนรูปแบบพฤติกรรมการตัดสินใจของตน โดยเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

8.1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มของครูให้มีการแสดงความคิดเห็น ความรู้สึก ต่อกันอย่างเปิดเผย มีการจัดประชุมปรึกษาหารือ ให้ครูได้มีโอกาสพบปะสังสรรค์ หรือ ทำกิจกรรมในหลาย ๆ รูปแบบตามโอกาสที่เหมาะสม

8.1.3 สถานศึกษา ควรนำรูปแบบการตัดสินใจของผู้บริหาร ได้แก่ 1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยผู้บริหารใช้การอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชา 2. การตัดสินใจด้วยตนเอง โดยอภิปรายปัญหาร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน และ 3. การตัดสินใจด้วยตนเอง โดยปรึกษาผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคล ไปปรับใช้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรที่มีการทำงานเป็นทีมให้ดียิ่งขึ้น

8.1.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ควรมีการส่งเสริม จัดอบรมให้ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการตัดสินใจของผู้บริหารให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น เพื่อสนับสนุนบุคลากรในสถานศึกษามีการทำงานเป็นทีม

8.2 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติ

8.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมพฤติกรรมการตัดสินใจด้านการตัดสินใจด้วยตนเองโดยหาข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ได้บังคับบัญชา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้อำนาจของตนเองประกอบการตัดสินใจในการบริหารงานทั้ง 4 ฝ่าย

8.2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษาด้านการติดต่อสื่อสาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารสถานศึกษา ควรให้ข้อมูลด้านความคิดสร้างสรรค์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของนักเรียน

8.2.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรใช้พฤติกรรมการตัดสินใจด้านการตัดสินใจด้วยตนเองโดยหาข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ได้บังคับบัญชา เพื่อให้ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูอย่างครบถ้วน

8.3 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไป

8.3.1 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารในหน่วยงานอื่น เพื่อมาแนวทางในการนำมาใช้ในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลต่อไป

8.3.2 ควรศึกษาเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา เนื่องจากการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา เป็นตัวชี้วัดอย่างหนึ่งของความสำเร็จของสถานศึกษา

8.3.3 ควรศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอื่น ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

9. บรรณานุกรม

- กรรณิการ์ ทองใบ. (2562). บทบาทผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- กันตนา จิตรบรรจง. (2557). พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 4 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, นครราชสีมา.
- กิตติมา มณีโชติ. (2557). พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช, นครศรีธรรมราช.
- จันทร์จิรา จิตนาสาร. (2559). การศึกษาการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในเขตอำเภอคลองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.

- ชัยเสฏฐ์ พรหมศรี. (2551). *ภาวะผู้นำร่วมสมัย*. กรุงเทพฯ: ปัญญาชน.
- ทองทิพภา วิริยะพันธุ์. (2551). *การบริหารสถานศึกษาและการแก้ไขปัญหา (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพมหานคร: สหธรรม.
- ปิ่นทอง ศรีสวัสดิ์. (2560). *การทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท)*. มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- พวงเพชร โชคทรัพย์ทวี. (2563). *ความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจของผู้บริหารกับการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท)*. มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ, ศรีสะเกษ.
- ไพโรจน์ บาลัน. (2551). *ทักษะการบริหารทีม*. กรุงเทพมหานคร: แอคทีฟ พรินท์.
- วิไลวรรณ ศรีมันตะศิริภัทร. (2560). *พฤติกรรม การตัดสินใจของผู้บริหารและครูที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท)*. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, จันทบุรี.
- วุฒิชัย ชมภู. (2557). *รูปแบบพฤติกรรม การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ศูนย์การศึกษานอก ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในเขตภาคตะวันออก (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท)*. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, จันทบุรี.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2564). *สรุปผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2564*. สืบค้น 26 พฤษภาคม 2566, จาก <http://www.onetresult.niets.or.th>
- สายใจ ปรีดา. (2555). *การทำงานเป็นทีมของครูอำเภอบ่อทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท)*. มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- สุทธิชัย ปัญญาโรจน์. (2555). *ครบเครื่องเรื่องนักบริหาร*. กรุงเทพฯ: ส.เอเชียเพรส (1989).
- สุทธิรัตน์ นาคราช. (2558). *พฤติกรรม การตัดสินใจของผู้บริหารกับการทำงานเป็นทีมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท)*. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม, นครปฐม.
- สุวรรณ อิงค์ชา. (2553). *พฤติกรรม การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท)*. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, กรุงเทพฯ.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร. (2565). *แผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2565*. สืบค้น 15 กันยายน 2566, จาก http://www.home.skn.go.th/main/images/iTA/Fiscal_Year_2022_Action_Plan.pdf

- อรพรรณ คิณธิ. (2561). *การพัฒนาแนวทางการทำงานเป็นทีมของครูสำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา)*. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- Romig, D. A. (1996). *Breakthrough teamwork: Outstanding results using structured teamwork*. Irwin Professional Pub..
- Yamane, T. (1973). *Statistics: An introductory analysis*.
- Vroom, J. G. and M. S. Yetton. (1981). *Principles of Management and Organizational Behavior*. New York: MacMillan.
- Wikaiwaraporn, T., Yamchuti, U. . ., Indarasompun, W. ., & Womgsamut, P. . (2023). Academic Leadership of School Principals and Learning Organization in the Basic Educational Schools under the Bangkok Metropolitan Administration, North Krung Thon Group. *Journal of Modern Learning Development*, 8(7), 98–114.

10. คำขอบคุณ

งานวิจัยเรื่องนี้สำเร็จได้ด้วยดี เนื่องด้วยได้รับคำแนะนำจากดร.ปฐมพรณ์ อินทรางกูร ณ อยุธยา คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธนบุรี ดร.สมชัย ขวลิทธาตา อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และรองศาสตราจารย์ ดร.วิเชียร อินทรสมพันธ์ ที่กรุณาให้คำปรึกษา เสนอแนะการทำงานนี้ให้สำเร็จ ผู้วิจัยขอขอบคุณบุคคลและหน่วยงานดังกล่าวไว้ในโอกาสนี้