



**การศึกษาความพึงพอใจต่อระบบการบริหารจัดการของสมาชิกสหกรณ์
กองทุนสวนยาง บ้านในกอย จำกัด อำเภอป่าบอน จังหวัดพัทลุง**
**A Study of Satisfaction on the Management from Membership of Bannaikoy
Rubber Fund Cooperative Ltd., Pabon District, Phatthalung Province**

วรางคณา เรียนสุทธิ* และสุปราณี ศรียศ
Warangkha Riansut* and Supranee Sriyot

สาขาวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ
222 หมู่ที่ 2 ตำบลบ้านพร้าว อำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง 93210

Department of Mathematics and Statistics, Faculty of Science, Thaksin University
222 Moo 2, Banpraw, Pa Phayom, Phatthalung 93210

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์กองทุนสวนยางบ้านในกอย จำกัด อำเภอป่าบอน จังหวัดพัทลุง ที่มีต่อระบบการบริหารจัดการของสหกรณ์ จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ จำนวนสวนยางที่ถือครอง ระยะเวลาที่เป็นสมาชิกสหกรณ์กองทุนสวนยาง และระยะทางจากสวนยางไปสหกรณ์กองทุนสวนยาง ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ สมาชิกสหกรณ์กองทุนสวนยางบ้านในกอย จำกัด อำเภอป่าบอน จังหวัดพัทลุง จำนวน 200 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกตัวอย่างแบบมีระบบวงกลม เครื่องมือวิจัย คือ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที การวิเคราะห์ความแปรปรวน การทดสอบเวลช์ การทดสอบแมนน์-วิตนีย์ การทดสอบครัสคัล-วอลลิส ผลการวิจัยพบว่า สมาชิกสหกรณ์กองทุนสวนยางบ้านในกอย จำกัด อำเภอป่าบอน จังหวัดพัทลุง มีความพึงพอใจในภาพรวมต่อระบบการบริหารจัดการของสหกรณ์ อยู่ในระดับมาก สมาชิกสหกรณ์ที่มีอายุ ระดับการศึกษา รายได้ จำนวนสวนยางที่ถือครอง และระยะเวลาที่เป็นสมาชิกสหกรณ์กองทุนสวนยางแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในภาพรวมต่อระบบการบริหารจัดการของสหกรณ์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

คำสำคัญ : ความพึงพอใจ การบริหารจัดการ สหกรณ์กองทุนสวนยาง

Abstract

This research was aimed to study and compare the satisfaction from membership of Bannaikoy Rubber Fund Cooperative Ltd., Pabon District, Phatthalung Province, on the management of the cooperative. For the methods of studying, the satisfaction was classified by sex, age, education, income, number of rubber holding, time was the membership of rubber fund cooperative, and the distance from the rubber plantations to the rubber fund cooperative. Samples

*Corresponding Author. E-mail: warang27@gmail.com



used to study were 200 members of Bannaikoy Rubber Fund Cooperative Ltd., which samples were derived by the method of circular systematic sampling. Data were collected by using a questionnaire and statistics used in data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, t test, analysis of variance (ANOVA), Welch test, Mann-Whitney Test, Kruskal-Wallis test. The results of this research were as follows. Membership of Bannaikoy Rubber Fund Cooperative Ltd., Pabon District, Phatthalung Province, had the overall satisfaction on the management of the cooperative in the high level. There was significant difference at .05 level in the overall satisfaction on the management of the cooperative when classified by age, education, income, number of rubber holding, and time was the membership of rubber fund cooperative.

Keywords: Satisfaction, Management, Rubber Fund Cooperative

บทนำ

จากพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชได้พระราชทานแก่ผู้นำสหกรณ์ที่เฝ้าทูลละอองธุลีพระบาท ณ ศาลาดุสิดาลัย เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2526 ตอนหนึ่งว่า “สหกรณ์นี้มีความหมาย คำว่า “สห” ก็ด้วยกัน “กรณ์” การทำงาน ทำกิจการต่าง ๆ ดังนั้น “สหกรณ์” จึงหมายความว่า การทำงานร่วมกัน การทำงานร่วมกันนี้ลึกซึ้งมากเพราะจะต้องร่วมมือกันในทุกด้านทั้งในด้านงานการที่ทำได้ด้วยร่างกาย ทั้งในด้านงานการที่ทำได้ด้วยสมอง และงานการที่ทำได้ด้วยใจ ทุกอย่างนี้ขาดไม่ได้ ต้องพร้อม” การรวมกลุ่มสหกรณ์ได้ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อกลุ่มคน ชุมชน สังคม นำมาซึ่งการจัดสรรทรัพยากรที่เป็นประโยชน์ให้แก่สังคม สหกรณ์เป็นองค์การธุรกิจที่มีบทบาททางเศรษฐกิจเริ่มตั้งแต่การผลิต การจำหน่าย และการบริโภค ถ้าสามารถทำให้กระบวนการทางสหกรณ์มีประสิทธิภาพแล้ว สหกรณ์จะเป็นเครื่องมือสำคัญของภาครัฐในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศเพราะสหกรณ์มีบทบาทในการกระจายรายได้ไปสู่ประชาชนอย่างยุติธรรม ช่วยตัดพ่อค้าคนกลางและนายทุนออกไป อีกทั้งยังเป็นการรวมแรง รวมปัญญา รวมทุน มีการดำเนินการแบบประชาธิปไตยโดยยึดหลักการช่วยเหลือตนเอง ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน รวมตัวกันด้วยความสมัครใจ มีความเสมอภาค ส่งเสริมให้สมาชิกประหยัดและออมเงิน โดยให้บริการรับฝากเงินและเมื่อซื้อสินค้าจะได้รับเงินคืนในรูปของเงินปันผล ซึ่งเป็นอีกหนทางหนึ่งที่ช่วยสร้างความเจริญทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ทำให้ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น มีการกินดีอยู่ดี มีการอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข สังคมมีระเบียบ อาชญากรรมก็จะไม่เกิดขึ้น จากบทสรุปดังกล่าวจะเห็นว่าสหกรณ์มีบทบาทสำคัญที่จะพัฒนาประเทศทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และการปกครอง (Wongraj, 2012)

สหกรณ์กองทุนสวนยางบ้านในกอย จำกัด อำเภอป่าบอน จังหวัดพัทลุง เป็นสหกรณ์การเกษตรที่มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ และสังคมของบรรดาสมาชิกตามหลักการสหกรณ์ เช่น ส่งเสริมและเผยแพร่อาชีพทางการเกษตร จัดหาวัสดุการเกษตรมาจำหน่ายให้สมาชิก รวบรวมผลผลิตหรือผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรเพื่อแปรรูปและจำหน่าย ปรับปรุงคุณภาพน้ำยางและยางแผ่นดิบ เพิ่มเงินทุนในการดำเนินธุรกิจ และประชาสัมพันธ์ข่าวสารให้สมาชิกรับทราบ เป็นต้น ซึ่งจากผลการดำเนินงานและการบริหารจัดการของคณะกรรมการบริหารสหกรณ์ที่ผ่านมาพบว่า มีปัญหาในการบริหารจัดการสหกรณ์ ได้แก่ ขาดความร่วมมือในการทำงาน คนงานไม่เพียงพอ ระบบบำบัดน้ำเสียไม่ดี ราคาขายผันผวน ต้นทุน



ค่าไม่พินสูง ความไม่เข้าใจในการบริหารจัดการงานสหกรณ์ของคณะกรรมการบริหาร ความไม่เข้าใจในระบบการผลิต ไม่มีการส่งเสริมการตลาดและส่งเสริมความรู้ ไม่มีการสนับสนุนการศึกษาของงานแก่คณะกรรมการเพื่อพัฒนาศักยภาพในการทำงาน การเก็บเงินจากผู้ประมุขยงพาราล่าช้า ขาดแหล่งสนับสนุนด้านเงินทุนที่มีความมั่นคงอย่างต่อเนื่อง ขาดเครื่องมือเครื่องใช้ในสำนักงานที่อำนวยความสะดวกแก่สมาชิกที่เข้ารับบริการ อีกทั้งยังขาดการติดต่อสื่อสารกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง กล่าวคือ รูปแบบการบริหารจัดการสหกรณ์ยังไม่เป็นระบบที่ชัดเจนจึงเกิดเป็นปัญหาตามมา (Chumkong, 2014) ด้วยเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์กองทุนสวนยางบ้านในกอยจำกัด อำเภอป่าบอน จังหวัดพัทลุง ที่มีต่อระบบการบริหารจัดการของสหกรณ์ เพื่อนำผลการศึกษาจากกลุ่มสมาชิกที่ให้ความพึงพอใจต่ำมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงระบบการบริหารจัดการให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น รวมถึงยังเป็นประโยชน์แก่ผู้ประกอบการและสหกรณ์การเกษตรอื่น ๆ ที่สนใจต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ คือ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์กองทุนสวนยางบ้านในกอยจำกัด อำเภอป่าบอน จังหวัดพัทลุง ที่มีต่อระบบการบริหารจัดการของสหกรณ์จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ จำนวนสวนยางที่ถือครอง ระยะเวลาที่เป็นสมาชิกสหกรณ์กองทุนสวนยาง และระยะทางจากสวนยางไปสหกรณ์กองทุนสวนยาง

สมมุติฐานของการวิจัย

สมาชิกสหกรณ์กองทุนสวนยางบ้านในกอยจำกัด อำเภอป่าบอน จังหวัดพัทลุง ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ จำนวนสวนยางที่ถือครอง ระยะเวลาที่เป็นสมาชิกสหกรณ์กองทุนสวนยาง และระยะทางจากสวนยางไปสหกรณ์กองทุนสวนยางแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อระบบการบริหารจัดการของสหกรณ์ในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ สมาชิกสหกรณ์กองทุนสวนยางบ้านในกอยจำกัด อำเภอป่าบอน จังหวัด พัทลุง จำนวน 399 คน (Bannaikoy Rubber Fund Cooperative Ltd., 2015) ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ สมาชิกสหกรณ์ที่ถูกเลือกมาจากประชากร จำนวนอย่างน้อย 200 คน ซึ่งคำนวณได้จากสูตรของยามานะ (Yamane's Formula) โดยกำหนดระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ไม่เกินร้อยละ 5 ($e = 0.05$) ดังนี้ (Suwattee, 2009)

$$n \geq \frac{N}{1 + Ne^2} = \frac{399}{1 + 399(0.05)^2} = 199.75 \approx 200 \text{ คน}$$

วิธีการเลือกตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ วิธีการเลือกตัวอย่างแบบมีระบบวงกลม (Circular systematic sampling) โดยให้หมายเลขกับประชากรเป็น 1, 2, ..., 399 คำนวณช่วงการสุ่ม k เป็นจำนวนเต็มที่ใกล้เคียง N/n มากที่สุด จะได้ $k = 399/200 = 1.995 \approx 2$ สุ่มจุดสุ่มเริ่มต้น r เป็นจำนวนเต็มจาก 1 ถึง N ด้วยความน่าจะเป็นเท่า ๆ กัน คือ $1/N$ ได้ $r = 5$ หน่วยตัวอย่างที่ตกอยู่ในตัวอย่างของการวิจัยได้จากการพิจารณา



$r + jk$ เมื่อ $j = 0, 1, \dots, n - 1$ โดยจะได้หน่วยที่ $r + jk$ เมื่อ $r + jk \leq N$ และได้หน่วยที่ $r + jk - N$ เมื่อ $r + jk > N$ ดังหมายเลขต่อไปนี้ 5, 7, 9, 11, ..., 397, 399, 2, 4, 6

ขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาเอกสาร หนังสือ ตำรา วิทยานิพนธ์ บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Kaitavin, 2010; Nakamadee et al., 2011; Wanchadee, 2012; Wongraj, 2012) เพื่อจัดทำแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดในการวิจัย (ดังแสดงในภาพที่ 1) ซึ่งประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นคำถามชนิดเลือกตอบ ประกอบด้วยข้อคำถามดังต่อไปนี้ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ จำนวนสวนยางที่ถือครอง ระยะเวลาที่เป็นสมาชิกสหกรณ์กองทุนสวนยาง และระยะทางจากสวนยางไปสหกรณ์กองทุนสวนยาง

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์กองทุนสวนยางบ้านในกอย จำกัด อำเภอป่าบอน จังหวัดพัทลุง ที่มีต่อระบบการบริหารจัดการของสหกรณ์ แบ่งออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่ ด้านความเหมาะสมของนโยบายสหกรณ์กองทุนสวนยาง (3 ข้อ) ด้านคณะกรรมการและผู้บริหาร (13 ข้อ) ด้านการดำเนินงานของสหกรณ์กองทุนสวนยาง (24 ข้อ) ด้านสวัสดิการและผลตอบแทน (7 ข้อ) ด้านระเบียบกฎเกณฑ์ (6 ข้อ) และด้านการพัฒนาสหกรณ์กองทุนสวนยาง (7 ข้อ) มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert) ซึ่งมี 5 ระดับ ดังนี้ (Srisaad, 2000)

5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

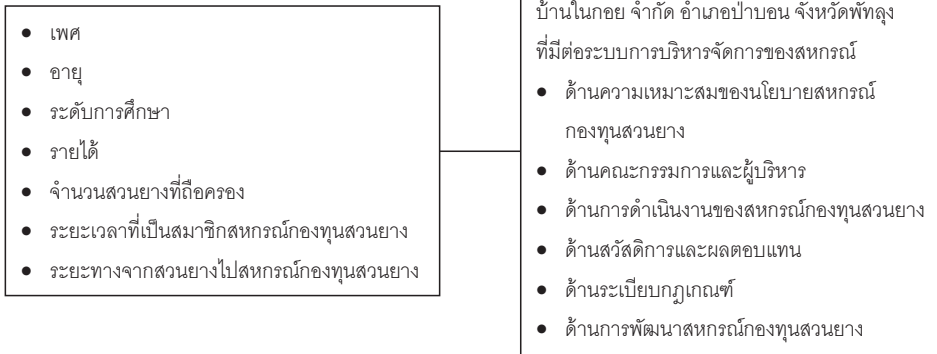
ส่วนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับระบบการบริหารจัดการของสหกรณ์

2. เสนอแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสม ได้ค่า IOC อยู่ในช่วงตั้งแต่ 0.67 ถึง 1.00 และผู้ทรงคุณวุฒิแนะนำให้ปรับในเรื่องการใช้ภาษาให้มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

3. ปรับปรุง แก้ไขแบบสอบถามตามให้ผู้ทรงคุณวุฒิแนะนำแล้วนำไปทดลองใช้กับสมาชิกสหกรณ์กองทุนสวนยางบ้านในกอย จำกัด อำเภอป่าบอน จังหวัดพัทลุง ที่ไม่ใช่ตัวอย่างของการวิจัย จำนวน 30 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental sampling) เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) (Cronbach, 1951) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.969

การเก็บรวบรวมข้อมูล

นำแบบสอบถามที่ได้ทดลองใช้แล้วมาปรับปรุงให้เป็นฉบับที่สมบูรณ์เพื่อนำไปเก็บข้อมูลภาคสนามโดยการสอบถามสมาชิกสหกรณ์กองทุนสวนยางบ้านในกอย จำกัด อำเภอป่าบอน จังหวัดพัทลุง ที่เป็นตัวอย่างของการวิจัย จำนวน 200 คน ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนมีนาคม 2559 ได้แบบสอบถามกลับมาทั้งหมด 200 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

1. การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ความถี่ และร้อยละ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์กองทุนสวนยางบ้านในกอย จำกัด อำเภอป่าบอน จังหวัดพัทลุง ที่มีต่อระบบการบริหารจัดการของสหกรณ์ในภาพรวมและรายด้านทั้ง 6 ด้าน คือ ด้านความเหมาะสมของนโยบายสหกรณ์กองทุนสวนยาง ด้านคณะกรรมการและผู้บริหาร ด้านการดำเนินงานของสหกรณ์กองทุนสวนยาง ด้านสวัสดิการและผลตอบแทน ด้านระเบียบกฎเกณฑ์ และด้านการพัฒนาสหกรณ์กองทุนสวนยาง โดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลความหมายค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจดังนี้ (Srisaad, 2000)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 มีความพึงพอใจมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 มีความพึงพอใจมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 มีความพึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 มีความพึงพอใจน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

3. การเปรียบเทียบความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์กองทุนสวนยางบ้านในกอย จำกัด อำเภอป่าบอน จังหวัดพัทลุง ที่มีต่อระบบการบริหารจัดการของสหกรณ์ จำแนกตามตัวแปรอิสระ ดังรายละเอียดต่อไปนี้ (Vanichbuncha, 2000; Katepratum, 2002; Montgomery, 2005; Wasserman, 2007; Jitthavech, 2009)

3.1 ตัวแปรอิสระมี 2 ระดับ ได้แก่ เพศ (ชาย, หญิง) จำนวนสวนยางที่ถือครอง (ไม่เกิน 10 ไร่, มากกว่า 10 ไร่) และระยะทางจากสวนยางไปสหกรณ์กองทุนสวนยาง (ไม่เกิน 5 กิโลเมตร, มากกว่า 5 กิโลเมตร) จะอนุมานความพึงพอใจ จำแนกตามตัวแปรอิสระที่มีขนาดตัวอย่างในแต่ละระดับตั้งแต่ 30 คน ว่ามีการแจกแจงปกติ (Normal distribution) ด้วยทฤษฎีบทขีดจำกัดส่วนกลาง (Central Limit Theorem: CLT) ดังนั้นจึงเปรียบเทียบความพึงพอใจ ด้วยการทดสอบที กรณีความแปรปรวนมีค่าเท่ากัน (Pooled t test) และการทดสอบที กรณีความแปรปรวนมีค่าไม่เท่ากัน (Unpooled t test) สำหรับกรณีที่ขนาดตัวอย่างในแต่ละระดับน้อยกว่า 30 คน จะไม่สามารถอนุมานได้ว่าความพึงพอใจมีการแจกแจงปกติ จึงใช้สถิติไม่อิงพารามิเตอร์ (Nonparametric statistics) คือ การทดสอบแมนน์-วิตนีย์ (Mann-Whitney test)



3.2 ตัวแปรอิสระมีมากกว่า 2 ระดับ ได้แก่ อายุ (21 – 30 ปี, 31 – 40 ปี, 41 – 50 ปี, มากกว่า 50 ปี) ระดับการศึกษา (ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า, มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า, ปริญญาตรี) รายได้ (ไม่เกิน 15,000 บาท, 15,001 – 20,000 บาท, มากกว่า 20,000 บาท) และระยะเวลาที่เป็นสมาชิกสหกรณ์กองทุนสวนยาง (ไม่เกิน 5 ปี, 6 – 10 ปี, มากกว่า 10 ปี) จะอนุมานความพึงพอใจ จำแนกตามตัวแปรอิสระที่มีขนาดตัวอย่างในแต่ละระดับตั้งแต่ 30 คน ว่ามีการแจกแจงปกติ ด้วยทฤษฎีบทขีดจำกัดส่วนกลาง ดังนั้นจึงเปรียบเทียบความพึงพอใจกรณีความแปรปรวนมีค่าเท่ากัน ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance: ANOVA) และกรณีความแปรปรวนมีค่าไม่เท่ากัน ด้วยการทดสอบเวลช์ (Welch test) สำหรับกรณีที่ขนาดตัวอย่างในแต่ละระดับน้อยกว่า 30 คน จะไม่สามารถอนุมานได้ว่าความพึงพอใจมีการแจกแจงปกติ จึงใช้สถิติไม่อิงพารามิเตอร์ คือ การทดสอบครัสคาล-วอลลิส (Kruskal-Wallis test) ถ้าพบว่าความพึงพอใจมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญแล้วจะเปรียบเทียบความพึงพอใจเป็นรายคู่ต่อไป รายละเอียดของการใช้สถิติทดสอบสรุปดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การตรวจสอบการแจกแจงปกติและความเท่ากันของความแปรปรวน จำแนกตามตัวแปรอิสระ

ตัวแปรอิสระ	ความพึงพอใจ	การแจกแจงปกติ*	ความแปรปรวนมีค่าเท่ากัน*	สถิติทดสอบ
เพศ	ด้านความเหมาะสมของนโยบายสหกรณ์กองทุนสวนยาง	×	✓	Pooled t ¹
	ด้านคณะกรรมการและผู้บริหาร	×	✓	
	ด้านการดำเนินงานของสหกรณ์กองทุนสวนยาง	×	✓	
	ด้านสวัสดิการและผลตอบแทน	×	✓	
	ด้านระเบียบกฎเกณฑ์	×	×	Unpooled t ¹
	ด้านการพัฒนาสหกรณ์กองทุนสวนยาง	×	✓	Pooled t ¹
อายุ	ด้านความเหมาะสมของนโยบายสหกรณ์กองทุนสวนยาง	×	×	Welch ¹
	ด้านคณะกรรมการและผู้บริหาร	×	✓	ANOVA ¹
	ด้านการดำเนินงานของสหกรณ์กองทุนสวนยาง	×	✓	
	ด้านสวัสดิการและผลตอบแทน	×	✓	
	ด้านระเบียบกฎเกณฑ์	×	✓	
	ด้านการพัฒนาสหกรณ์กองทุนสวนยาง	×	✓	
ระดับการศึกษา	ด้านความเหมาะสมของนโยบายสหกรณ์กองทุนสวนยาง	×	×	Kruskal-Wallis
	ด้านคณะกรรมการและผู้บริหาร	×	×	
	ด้านการดำเนินงานของสหกรณ์กองทุนสวนยาง	×	×	
	ด้านสวัสดิการและผลตอบแทน	×	×	
	ด้านระเบียบกฎเกณฑ์	×	×	
	ด้านการพัฒนาสหกรณ์กองทุนสวนยาง	×	×	
รายได้	ด้านความเหมาะสมของนโยบายสหกรณ์กองทุนสวนยาง	×	×	Welch ¹
	ด้านคณะกรรมการและผู้บริหาร	×	×	
	ด้านการดำเนินงานของสหกรณ์กองทุนสวนยาง	×	×	
	ด้านสวัสดิการและผลตอบแทน	×	×	
	ด้านระเบียบกฎเกณฑ์	×	×	
	ด้านการพัฒนาสหกรณ์กองทุนสวนยาง	×	×	



ตารางที่ 1 (ต่อ)

ตัวแปรอิสระ	ความพึงพอใจ	การ แจกแจง ปกติ*	ความ แปรปรวน มีค่าเท่ากัน*	สถิติทดสอบ
จำนวนสวนยาง ที่ถือครอง	ด้านความเหมาะสมของนโยบายสหกรณ์กองทุนสวนยาง	×	×	Unpooled t ¹
	ด้านคณะกรรมการและผู้บริหาร	×	×	
	ด้านการดำเนินงานของสหกรณ์กองทุนสวนยาง	×	×	
	ด้านสวัสดิการและผลตอบแทน	×	×	
	ด้านระเบียบกฎเกณฑ์	×	×	
	ด้านการพัฒนาสหกรณ์กองทุนสวนยาง	×	×	
ระยะเวลาที่เป็น สมาชิกสหกรณ์ กองทุนสวนยาง	ด้านความเหมาะสมของนโยบายสหกรณ์กองทุนสวนยาง	×	×	Welch ¹
	ด้านคณะกรรมการและผู้บริหาร	×	×	
	ด้านการดำเนินงานของสหกรณ์กองทุนสวนยาง	×	×	
	ด้านสวัสดิการและผลตอบแทน	×	×	
	ด้านระเบียบกฎเกณฑ์	×	×	
	ด้านการพัฒนาสหกรณ์กองทุนสวนยาง	×	×	
ระยะทางจาก สวนยางไป สหกรณ์กองทุน สวนยาง	ด้านความเหมาะสมของนโยบายสหกรณ์กองทุนสวนยาง	×	✓	Mann-Whitney
	ด้านคณะกรรมการและผู้บริหาร	×	✓	
	ด้านการดำเนินงานของสหกรณ์กองทุนสวนยาง	×	✓	
	ด้านสวัสดิการและผลตอบแทน	×	✓	
	ด้านระเบียบกฎเกณฑ์	×	✓	
	ด้านการพัฒนาสหกรณ์กองทุนสวนยาง	×	✓	

✓ แทนยอมรับสมมติฐานว่าง × แทนปฏิเสธสมมติฐานว่าง ¹ แทนอนุมานการแจกแจงปกติโดยใช้ CLT

* แทนสมมติฐานว่างของตรวจสอบการแจกแจงปกติ และความแปรปรวน คือ ข้อมูลมีการแจกแจงปกติ และความแปรปรวนมีค่าเท่ากัน

ผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งหมด 200 คน พบว่า สมาชิกสหกรณ์ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 52 อายุ 41 - 50 ปี จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 40.5 มีระดับการศึกษาประถมศึกษาหรือต่ำกว่า จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 45.5 รายได้ 15,001 - 20,000 บาท จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 48 จำนวนสวนยางที่ถือครองไม่เกิน 10 ไร่ จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 62.5 ระยะเวลาที่เป็นสมาชิกสหกรณ์กองทุนสวนยาง 6 - 10 ปี จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 46.5 และระยะทางจากสวนยางไปสหกรณ์กองทุนสวนยางไม่เกิน 5 กิโลเมตร จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 86

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์กองทุนสวนยางบ้านในกอยจำกัด อำเภอป่าบอน จังหวัดพัทลุง ที่มีต่อระบบการบริหารจัดการของสหกรณ์ แสดงดังตารางที่ 2



ตารางที่ 2 ความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์กองทุนสวนยางบ้านในกอย จำกัด อำเภอป่าบอน จังหวัดพัทลุง
ที่มีต่อระบบการบริหารจัดการของสหกรณ์

ความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผลค่าเฉลี่ย
ด้านความเหมาะสมของนโยบายสหกรณ์กองทุนสวนยาง	4.14	0.58	พึงพอใจมาก
ด้านคณะกรรมการและผู้บริหาร	4.07	0.53	พึงพอใจมาก
ด้านการดำเนินงานของสหกรณ์กองทุนสวนยาง	3.96	0.64	พึงพอใจมาก
ด้านสวัสดิการและผลตอบแทน	3.57	0.89	พึงพอใจมาก
ด้านระเบียบกฎเกณฑ์	3.91	0.73	พึงพอใจมาก
ด้านการพัฒนาสหกรณ์กองทุนสวนยาง	3.97	0.63	พึงพอใจมาก
ภาพรวม	3.94	0.60	พึงพอใจมาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจทุกด้านอยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยเรียงลำดับความพึงพอใจรายด้านจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านความเหมาะสมของนโยบายสหกรณ์กองทุนสวนยาง ด้านคณะกรรมการและผู้บริหาร ด้านการพัฒนาสหกรณ์กองทุนสวนยาง ด้านการดำเนินงานของสหกรณ์กองทุนสวนยาง ด้านระเบียบกฎเกณฑ์ และด้านสวัสดิการและผลตอบแทนตามลำดับ อย่างไรก็ตาม มีผู้ตอบแบบสอบถามในส่วนของปัญหาการบริหารจัดการของสหกรณ์ จำนวน 10 คน ได้แก่ ขาดความร่วมมือของสมาชิกในการทำงานร่วมกันภายในสหกรณ์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20 เจ้าหน้าที่ที่ทำงานในสหกรณ์มีไม่เพียงพอ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30 ไม่เข้าใจการบริหารจัดการงานสหกรณ์ของคณะกรรมการบริหารและไม่เข้าใจสายการผลิตยางแผ่น จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30 และการส่งเสริมความรู้การจัดทำยางแผ่นให้กับสมาชิกสหกรณ์มีไม่ทั่วถึง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20 และมีผู้ตอบแบบสอบถามในส่วนของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับระบบการบริหารจัดการของสหกรณ์จำนวน 4 คน ได้แก่ ควรมีการจัดกิจกรรมให้สมาชิกสหกรณ์ได้รู้จักกัน เพื่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจกันในการทำงาน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25 ควรรับเจ้าหน้าที่มาทำงานในสหกรณ์เพิ่มขึ้น จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25 และควรส่งเสริมความรู้การจัดทำยางแผ่นให้กับสมาชิกสหกรณ์อย่างทั่วถึง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์กองทุนสวนยางบ้านในกอย จำกัด อำเภอป่าบอน จังหวัดพัทลุง ที่มีต่อระบบการบริหารจัดการของสหกรณ์ จำแนกตามตัวแปรอิสระ แสดงดังตารางที่ 3



ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์กองทุนสวนยางบ้านในกอย จำกัด
อำเภอป่าบอน จังหวัดพัทลุง ที่มีต่อระบบการบริหารจัดการของสหกรณ์ จำแนกตามตัวแปร

ตัวแปรอิสระ	ความพึงพอใจ	สถิติทดสอบ	p-value
เพศ	ด้านความเหมาะสมของนโยบายสหกรณ์กองทุนสวนยาง	Pooled t = 0.230	0.818
	ด้านคณะกรรมการและผู้บริหาร	Pooled t = -0.535	0.593
	ด้านการดำเนินงานของสหกรณ์กองทุนสวนยาง	Pooled t = -0.680	0.497
	ด้านสวัสดิการและผลตอบแทน	Pooled t = 0.149	0.882
	ด้านระเบียบกฎเกณฑ์	Unpooled t = -0.256	0.798
	ด้านการพัฒนาสหกรณ์กองทุนสวนยาง	Pooled t = 1.160	0.247
	ภาพรวม	Pooled t = -0.242	0.809
อายุ	ด้านความเหมาะสมของนโยบายสหกรณ์กองทุนสวนยาง	Welch = 0.570	0.636
	ด้านคณะกรรมการและผู้บริหาร	ANOVA F = 3.790	0.011*
	ด้านการดำเนินงานของสหกรณ์กองทุนสวนยาง	ANOVA F = 5.147	0.002*
	ด้านสวัสดิการและผลตอบแทน	ANOVA F = 2.416	0.068
	ด้านระเบียบกฎเกณฑ์	ANOVA F = 2.840	0.039*
	ด้านการพัฒนาสหกรณ์กองทุนสวนยาง	ANOVA F = 3.083	0.029*
	ภาพรวม	ANOVA F = 3.787	0.011*
ระดับการศึกษา	ด้านความเหมาะสมของนโยบายสหกรณ์กองทุนสวนยาง	Kruskal-Wallis $\chi^2 = 17.353$	0.0002*
	ด้านคณะกรรมการและผู้บริหาร	Kruskal-Wallis $\chi^2 = 28.806$	< 0.0001*
	ด้านการดำเนินงานของสหกรณ์กองทุนสวนยาง	Kruskal-Wallis $\chi^2 = 30.512$	< 0.0001*
	ด้านสวัสดิการและผลตอบแทน	Kruskal-Wallis $\chi^2 = 31.623$	< 0.0001*
	ด้านระเบียบกฎเกณฑ์	Kruskal-Wallis $\chi^2 = 24.295$	< 0.0001*
	ด้านการพัฒนาสหกรณ์กองทุนสวนยาง	Kruskal-Wallis $\chi^2 = 26.575$	< 0.0001*
	ภาพรวม	Kruskal-Wallis $\chi^2 = 29.856$	< 0.0001*
รายได้	ด้านความเหมาะสมของนโยบายสหกรณ์กองทุนสวนยาง	Welch = 11.541	< 0.0001*
	ด้านคณะกรรมการและผู้บริหาร	Welch = 11.571	< 0.0001*
	ด้านการดำเนินงานของสหกรณ์กองทุนสวนยาง	Welch = 12.270	< 0.0001*
	ด้านสวัสดิการและผลตอบแทน	Welch = 5.697	0.004*
	ด้านระเบียบกฎเกณฑ์	Welch = 5.968	0.004*
	ด้านการพัฒนาสหกรณ์กองทุนสวนยาง	Welch = 11.981	< 0.0001*
	ภาพรวม	Welch = 12.001	< 0.0001*



ตารางที่ 3 (ต่อ)

ตัวแปรอิสระ	ความพึงพอใจ	สถิติทดสอบ	p-value
จำนวนสวนยาง ที่ถือครอง	ด้านความเหมาะสมของนโยบายสหกรณ์กองทุนสวนยาง	Unpooled t = -0.795	0.428
	ด้านคณะกรรมการและผู้บริหาร	Unpooled t = 4.581	< 0.0001*
	ด้านการดำเนินงานของสหกรณ์กองทุนสวนยาง	Unpooled t = 5.612	< 0.0001*
	ด้านสวัสดิการและผลตอบแทน	Unpooled t = 7.416	< 0.0001*
	ด้านระเบียบกฎเกณฑ์	Unpooled t = 6.380	< 0.0001*
	ด้านการพัฒนาสหกรณ์กองทุนสวนยาง	Unpooled t = 5.816	< 0.0001*
	ภาพรวม	Unpooled t = 6.104	< 0.0001*
ระยะเวลาที่เป็น สมาชิกสหกรณ์ กองทุนสวนยาง	ด้านความเหมาะสมของนโยบายสหกรณ์กองทุนสวนยาง	Welch = 8.367	0.0004*
	ด้านคณะกรรมการและผู้บริหาร	Welch = 29.343	< 0.0001*
	ด้านการดำเนินงานของสหกรณ์กองทุนสวนยาง	Welch = 48.928	< 0.0001*
	ด้านสวัสดิการและผลตอบแทน	Welch = 32.491	< 0.0001*
	ด้านระเบียบกฎเกณฑ์	Welch = 61.005	< 0.0001*
	ด้านการพัฒนาสหกรณ์กองทุนสวนยาง	Welch = 57.323	< 0.0001*
	ภาพรวม	Welch = 60.792	< 0.0001*
ระยะทางจาก สวนยางไปสหกรณ์ กองทุนสวนยาง	ด้านความเหมาะสมของนโยบายสหกรณ์กองทุนสวนยาง	Mann-Whitney Z = -0.063	0.950
	ด้านคณะกรรมการและผู้บริหาร	Mann-Whitney Z = -2.074	0.038*
	ด้านการดำเนินงานของสหกรณ์กองทุนสวนยาง	Mann-Whitney Z = -1.354	0.176
	ด้านสวัสดิการและผลตอบแทน	Mann-Whitney Z = -1.626	0.104
	ด้านระเบียบกฎเกณฑ์	Mann-Whitney Z = -2.507	0.012*
	ด้านการพัฒนาสหกรณ์กองทุนสวนยาง	Mann-Whitney Z = -2.153	0.031*
	ภาพรวม	Mann-Whitney Z = -1.427	0.154

* แทนมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า สมาชิกสหกรณ์ที่มีเพศแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในภาพรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน สมาชิกสหกรณ์ที่มีอายุแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในภาพรวม ด้านคณะกรรมการและผู้บริหาร ด้านการดำเนินงานของสหกรณ์กองทุนสวนยาง ด้านระเบียบกฎเกณฑ์ และด้านการพัฒนาสหกรณ์กองทุนสวนยางแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อทำการเปรียบเทียบความพึงพอใจเป็นรายคู่พบว่า สมาชิกสหกรณ์ที่มีอายุ 21 - 40 ปี และมากกว่า 50 ปี มีความพึงพอใจในทุก ๆ ด้านต่ำกว่าช่วงอายุ 41 - 50 ปี สมาชิกสหกรณ์ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในภาพรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อทำการเปรียบเทียบความพึงพอใจเป็นรายคู่พบว่า สมาชิกสหกรณ์ที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า มีความพึงพอใจในด้านความเหมาะสมของนโยบายสหกรณ์กองทุนสวนยางต่ำกว่าสมาชิกที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับการศึกษาประถมศึกษาหรือต่ำกว่า และสมาชิกสหกรณ์ที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาหรือเทียบเท่าขึ้นไป มีความพึงพอใจในด้านอื่น ๆ ต่ำกว่าสมาชิกที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือต่ำกว่า สมาชิกสหกรณ์ที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความพึงพอใจในภาพรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อทำการเปรียบเทียบความพึงพอใจเป็นรายคู่พบว่า สมาชิกสหกรณ์ที่มีรายได้ไม่เกิน 15,000 บาท และมากกว่า 20,000 บาท มีความพึงพอใจในทุก ๆ ด้านต่ำกว่าสมาชิกที่มีรายได้ 15,001 - 20,000 บาท สมาชิกสหกรณ์ที่มีจำนวนสวนยางที่ถือครองแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในภาพรวม ด้านคณะกรรมการ



และผู้บริหาร ด้านการดำเนินงานของสหกรณ์กองทุนสวนยาง ด้านสวัสดิการและผลตอบแทน ด้านระเบียบกฎเกณฑ์ และด้านการพัฒนาสหกรณ์กองทุนสวนยางแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยสมาชิกสหกรณ์ที่มีจำนวนสวนยางที่ถือครองมากกว่า 10 ไร่ มีความพึงพอใจในทุก ๆ ด้านต่ำกว่าสมาชิกที่มีจำนวนสวนยางที่ถือครองไม่เกิน 10 ไร่ สมาชิกสหกรณ์ที่มีระยะเวลาที่เป็นสมาชิกสหกรณ์กองทุนสวนยางแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในภาพรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อทำการเปรียบเทียบความพึงพอใจเป็นรายคู่พบว่า สมาชิกสหกรณ์ที่มีระยะเวลาเป็นสมาชิกสหกรณ์กองทุนสวนยางมากกว่า 5 ปี มีความพึงพอใจในด้านความเหมาะสมของนโยบายสหกรณ์กองทุนสวนยางต่ำกว่าสมาชิกที่มีระยะเวลาเป็นสมาชิกไม่เกิน 5 ปี และสมาชิกสหกรณ์ที่มีระยะเวลาเป็นสมาชิกสหกรณ์กองทุนสวนยางมากกว่า 10 ปี มีความพึงพอใจในด้านอื่น ๆ ต่ำกว่าสมาชิกที่มีระยะเวลาเป็นสมาชิกไม่เกิน 10 ปี สมาชิกสหกรณ์ที่มีระยะทางจากสวนยางไปสหกรณ์กองทุนสวนยางแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่มีความพึงพอใจด้านคณะกรรมการและผู้บริหาร ด้านระเบียบกฎเกณฑ์ และด้านการพัฒนาสหกรณ์กองทุนสวนยางแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยสมาชิกสหกรณ์ที่มีระยะทางจากสวนยางไปสหกรณ์กองทุนสวนยางไม่เกิน 5 กิโลเมตร มีความพึงพอใจในทุก ๆ ด้านต่ำกว่าสมาชิกที่มีระยะทางจากสวนยางไปสหกรณ์กองทุนสวนยางมากกว่า 5 กิโลเมตร

อภิปรายผล

จากผลการทดสอบสมมติฐานและการเปรียบเทียบรายคู่ ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผล ได้ดังนี้

สมาชิกสหกรณ์ที่มีเพศแตกต่างกัน มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ อาจเนื่องมาจากสมาชิกสหกรณ์เพศชายและหญิงมีความพึงพอใจตรงกันว่า คณะกรรมการมีความโปร่งใสยุติธรรม มีการจัดสวัสดิการและผลตอบแทน และมีความชัดเจนของระเบียบกฎเกณฑ์ จึงทำให้สมาชิกสหกรณ์เพศชายและหญิงมีความพึงพอใจที่ไม่แตกต่างกัน อย่างไรก็ตามการศึกษาค้นนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ Kaitavin (2010) ที่พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้จัดการและพนักงานที่ปฏิบัติงานที่สหกรณ์การเกษตร จำแนกตามเพศ ไม่มีความแตกต่างกัน

สมาชิกสหกรณ์ที่มีระดับการศึกษา และรายได้แตกต่างกัน มีความพึงพอใจในภาพรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และสมาชิกสหกรณ์ที่มีอายุแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในภาพรวมและรายด้านบางด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ อาจเนื่องมาจากสมาชิกที่มีช่วงอายุ ระดับการศึกษา และรายได้แตกต่างกัน จะมีการมาใช้บริการสหกรณ์กองทุนสวนยางแตกต่างกัน จึงพบเห็นปัญหาเกี่ยวกับระบบการบริหารจัดการแตกต่างกัน ทำให้มีความพึงพอใจแตกต่างกัน ผลการศึกษาค้นนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ Wongraj (2012) ที่พบว่า สมาชิกสหกรณ์ที่มีช่วงอายุ ระดับการศึกษา และรายได้แตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อระบบการบริหารจัดการของสหกรณ์แตกต่างกัน

สมาชิกสหกรณ์ที่มีระยะเวลาที่เป็นสมาชิกสหกรณ์กองทุนสวนยางแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในภาพรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 สมาชิกสหกรณ์ที่มีจำนวนสวนยางที่ถือครองแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในภาพรวมและรายด้านบางด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และสมาชิกสหกรณ์ที่มีระยะทางจากสวนยางไปสหกรณ์กองทุนสวนยางแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่มีความพึงพอใจรายด้านบางด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่



ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ อาจเนื่องมาจากสมาชิกที่มีส่วนอย่างมากและอยู่ใกล้กับสหกรณ์ มักนิยมขายน้ำยางให้กับสหกรณ์ รวมถึงมีการใช้บริการด้านอื่น ๆ ที่น้อยกว่าสมาชิกที่มีส่วนยางน้อยและอยู่ไกลจากสหกรณ์ จึงพบเห็นปัญหาของสหกรณ์ ทำให้มีความพึงพอใจในระดับต่ำ เช่นเดียวกับสมาชิกที่มีระยะเวลาเป็นสมาชิกสหกรณ์กองทุนสวนยางนาน จะพบเห็นปัญหาของสหกรณ์ได้มากกว่าผู้ที่เพิ่งมาเป็นสมาชิก ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ Wanchadee (2012) ที่พบว่า จำนวนพื้นที่ปลูกยางพารา ระยะเวลาที่เป็นสมาชิกสหกรณ์กองทุนสวนยาง และระยะทางจากสวนยางไปสหกรณ์กองทุนสวนยางเป็นปัจจัยที่มีผลหรือมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้บริการสหกรณ์ จึงทำให้สมาชิกสหกรณ์มีความพึงพอใจแตกต่างกัน

สรุป

จากผลการวิจัยพบว่า สมาชิกสหกรณ์กองทุนสวนยางบ้านในกอย จำกัด อำเภอป่าบอน จังหวัดพัทลุง ที่มีเพศแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในภาพรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน แต่สมาชิกสหกรณ์ที่มีอายุ และจำนวนสวนยางที่ถือครองแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในภาพรวมและรายด้านบางด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 สมาชิกสหกรณ์ที่มีระดับการศึกษา รายได้ และระยะเวลาที่เป็นสมาชิกสหกรณ์กองทุนสวนยางแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในภาพรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และสมาชิกสหกรณ์ที่มีระยะทางจากสวนยางไปสหกรณ์กองทุนสวนยางแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่มีความพึงพอใจรายด้านบางด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สมาชิกสหกรณ์กองทุนสวนยางบ้านในกอย จำกัด อำเภอป่าบอน จังหวัดพัทลุง ประเมินให้ความพึงพอใจด้านความเหมาะสมของนโยบายสหกรณ์กองทุนสวนยางต่ำจะอยู่ในกลุ่มระดับการศึกษามัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า รายได้ไม่เกิน 15,000 บาท และมากกว่า 20,000 บาท และระยะเวลาที่เป็นสมาชิกสหกรณ์กองทุนสวนยางมากกว่า 5 ปี สมาชิกที่ประเมินให้ความพึงพอใจด้านคณะกรรมการและผู้บริหาร ด้านระเบียบกฎเกณฑ์ และด้านการพัฒนาสหกรณ์กองทุนสวนยางต่ำจะอยู่ในกลุ่มอายุ 21 - 40 ปี และมากกว่า 50 ปี ระดับการศึกษามัธยมศึกษาหรือเทียบเท่าขึ้นไป รายได้ไม่เกิน 15,000 บาท และมากกว่า 20,000 บาท จำนวนสวนยางที่ถือครองมากกว่า 10 ไร่ ระยะเวลาที่เป็นสมาชิกสหกรณ์กองทุนสวนยางมากกว่า 10 ปี และระยะทางจากสวนยางไปสหกรณ์กองทุนสวนยางไม่เกิน 5 กิโลเมตร สมาชิกที่ประเมินให้ความพึงพอใจด้านการดำเนินงานของสหกรณ์กองทุนสวนยางต่ำจะอยู่ในกลุ่มอายุ 21 - 40 ปี และมากกว่า 50 ปี ระดับการศึกษามัธยมศึกษาหรือเทียบเท่าขึ้นไป รายได้ไม่เกิน 15,000 บาท และมากกว่า 20,000 บาท จำนวนสวนยางที่ถือครองมากกว่า 10 ไร่ และระยะเวลาที่เป็นสมาชิกสหกรณ์กองทุนสวนยางมากกว่า 10 ปี และสมาชิกที่ประเมินให้ความพึงพอใจด้านสวัสดิการและผลตอบแทนต่ำจะอยู่ในกลุ่มระดับการศึกษามัธยมศึกษาหรือเทียบเท่าขึ้นไป รายได้ไม่เกิน 15,000 บาท และมากกว่า 20,000 บาท จำนวนสวนยางที่ถือครองมากกว่า 10 ไร่ และระยะเวลาที่เป็นสมาชิกสหกรณ์กองทุนสวนยางมากกว่า 10 ปี จากผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์ในแต่ละด้านดังกล่าว ทำให้ได้ข้อสรุปว่าหากต้องการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการของสหกรณ์ ควรให้ความสนใจกับกลุ่มที่มีความพึงพอใจต่ำ โดยอาจทำการสัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่มเป้าหมายเหล่านี้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สำคัญว่าเพราะเหตุใดจึงไม่พึงพอใจต่อระบบการบริหารจัดการของสหกรณ์ อีกทั้งสหกรณ์ควรปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการ ดังนี้



ควรมีการจัดกิจกรรมให้สมาชิกสหกรณ์ได้รู้จักกัน เพื่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจกันในการทำงาน ควรรับเจ้าหน้าที่มาทำงานในสหกรณ์เพิ่มขึ้น ควรทำความเข้าใจกับสมาชิกสหกรณ์เกี่ยวกับการบริหารจัดการงานสหกรณ์ของคณะกรรมการบริหารและระบบการผลิตยางแผ่น และควรส่งเสริมความรู้การจัดทำยางแผ่นให้กับสมาชิกสหกรณ์อย่างทั่วถึง

สำหรับการวิจัยครั้งต่อไป ผู้วิจัยควรพิจารณาถึงประเด็นความพึงพอใจด้านอื่นๆ เช่น ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติในสหกรณ์ ด้านความมั่นคงในการปฏิบัติงาน ด้านสภาพแวดล้อมและสถานที่การปฏิบัติงาน และด้านการได้รับการยอมรับนับถือ เป็นต้น เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาสหกรณ์ต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- Bannaikoy Rubber Fund Cooperative Ltd. (2015). *Member Lists of Bannaikoy Rubber Fund Cooperative Ltd., Pabon District, Phatthalung Province*. Phatthalung: Bannaikoy Rubber Fund Cooperative Ltd. (in Thai)
- Chumkong, P. (2014). *Source and Importance of Bannaikoy Rubber Fund Cooperative Ltd., Pabon District, Phatthalung Province*. Phatthalung: Bannaikoy Rubber Fund Cooperative Ltd. (in Thai)
- Cronbach, L.J. (1951). Coefficient Alpha and the Internal Structure of Test. *Psychometrika*, 16(3), 297-334.
- Jitthavech, J. (2009). *Planning and Analysis of Experiments*. Bangkok: Thai Pattana Raiwan Press Co.,Ltd. (in Thai)
- Kaitavin, S. (2010). *Satisfaction on the Practice of Managers and Employees from Agricultural Cooperatives in Suphanburi Province*. Bangkok: Phranakhon Rajabhat University. (in Thai)
- Katepratum, V. (2002). *Nonparametric Statistics*. Bangkok: PSpublishing. Co.,Ltd. (in Thai)
- Montgomery, D.C. (2005). *Design and Analysis of Experiments*. (6th ed.). New York: Wiley.
- Nakamadee, B., Wongwerayut, Ch. & Kaiwikaikoson, A. (2011). Achievement, Attitude, and Satisfaction of Nursing Students Thought by Student Centered Learning Model. *Journal of Yala Rajabhat University*, 6(1), 9-16.
- Srisaad, B. (2000). *Research, Assessment and Evaluation*. Bangkok: Suveeriyasan. (in Thai)
- Suwattee, P. (2009). *Survey Sample: Sampling and Analysis*. Bangkok: Project Development Document National Institute Development Administration. (in Thai)
- Vanichbuncha, K. (2000). *Using SPSS for Windows for Analyze Data*. (2nd ed.). Bangkok: C K and S Photo Studio. (in Thai)
- Wanchadee, S. (2012). *Factor Affecting to Services Usage Behaviors Provided at Ban Angkiri Para Rubber Fund, Cooperative Makham District, Chantaburi* [Online]. Retrieved June 23, 2016, from: http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Mark/Srisuda_W.pdf. (in Thai)



Wasserman, L. (2007). *All of Nonparametric Statistics*. New York: Springer.

Wongraj, S. (2012). *Study of the Satisfaction of Member of Credit Union Cooperative to the Management of Tipchang Credit Union Cooperative Ltd., Hang Chat District, Lampang Province*. Research Exercise in Current Economics Issues. Faculty of Economics, Chiang Mai University. (in Thai)