วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
Journal of Yala Rajabhat University
Print ISSN: 1905-2383, Online ISSN: 2651-0863

การเปรียบเทียบภูมิหลังและพฤติกรรมของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยทักษิณ ที่มีสถานภาพปกติและรอพินิจ

A Comparison of Backgrounds and Habits between Normal Status and Academic Probation's Undergraduate Students, Thaksin University

วรางคณา เรียนสุทธิ์
Warangkhana Riansut

สาขาวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ 222 หมู่ที่ 2 ตำบลบ้านพร้าว อำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง 93210
Department of Mathematics and Statistics, Faculty of Science, Thaksin University
222 Moo 2, Banpraw, Pa Phayom, Phatthalung 93210. Thailand
Corresponding Author, e-mail: warang27@gmail.com

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ คือ เพื่อเปรียบเทียบภูมิหลังและพฤติกรรมของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยทักษิณ ที่มีสถานภาพปกติและรอพินิจ ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นิสิตระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยทักษิณ ที่ลงทะเบียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 599 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง 0.518 – 0.972 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบที ผลการวิจัยพบว่า นิสิตที่มีสถานภาพรอพินิจมีเกรดเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เวลาที่ใช้ไปกับการทำการบ้าน/ทบทวนบทเรียน คะแนนประเมินด้านพฤติกรรมการเรียน ด้านความเชื่อในศักยภาพของตนเอง ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านพฤติกรรมการสอน ด้านบรรยากาศในห้องเรียน และด้านสถาบันการศึกษาต่ำกว่านิสิตที่มีสถานภาพปกติ แต่มีจำนวนบุคคลในครอบครัวที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า รายได้และค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนิสิตสูงกว่านิสิตที่มีสถานภาพปกติ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

คำสำคัญ : ภูมิหลัง พฤติกรรม สถานภาพปกติ รอพินิจ

Abstract

The purpose of this research was to compare the backgrounds and habits between the normal status and academic probation's undergraduate students, Thaksin University. Samples used to study were 599 undergraduate students of Thaksin University who enrolled in the first semester of academic year 2015 which obtained by stratified sampling method. The data were collected by using a questionnaire with the reliability between 0.518 – 0.972. The statistics used in data analysis was frequency, percentage, mean, standard deviation, and t-test. The result showed that, the students on probation status had grade point average in high school, time spent in homework/lesson, the scores on study habits, faith their potential, achievement motivation, lecturer, teaching behavior, classroom climate, and educational institution less than the students on normal status. However, there were a number of family members who had completed a bachelor's degree or higher, revenue and expenses higher than the students with normal status at the significant level. 05.

Keywords: Backgrounds, Habits, Normal Status, Probation.

Print ISSN: 1905-2383, Online ISSN: 2651-0863

บทนำ

การศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นการเรียนเพื่อการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิต มีความสำคัญทั้งในทางตรงและในทางอ้อม ช่วยพัฒนาคนให้มีความรู้ มีประสิทธิภาพ ภายใต้สภาพการแข่งขันทางเศรษฐกิจ ช่วยพัฒนาบุคลิกภาพ สร้างคนให้มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อสังคม และทำให้การอยู่ร่วมกันในสังคมเป็นไปได้ด้วยดี อาจกล่าวได้ว่าการสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีภายใต้กำหนดเวลาของแต่ละหลักสูตรและแต่ละสถาบันเป็นสิ่งจำเป็นที่ผู้เรียนควรปฏิบัติให้ได้ แต่เนื่องจากสภาวะสังคมในปัจจุบันมีสิ่งเร้ามากมาย ทำให้เวลาที่ผู้เรียนควรให้กับการศึกษาลดลง ซึ่งหากผู้เรียนไม่สามารถแบ่งเวลาได้เหมาะสม อาจส่งผลต่อการถอนรายวิชาที่ได้ลงทะเบียนไป และท้ายที่สุดก็จะส่งผลต่อระยะเวลาของการศึกษาไม่เป็นไปตามกำหนด (Keerativibool, 2015a) จากข้อมูลของงานทะเบียนเกี่ยวกับสถานภาพของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยทักษิณ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 จำแนกตามคณะ พบว่า นิสิตมีสถานภาพรอพินิจ จำนวน 645 คน คิดเป็นร้อยละ 5.92 โดยเป็นนิสิตคณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.7 ปัญหาการรอพินิจ อาจเกิดจากเหตุผลหลายประการ ทั้งจากตัวผู้เรียนที่ขาดความตั้งใจ หรือจากอาจารย์ผู้สอนที่ขาดความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ที่ดี เมื่อมีนิสิตสถานภาพรอพินิจเป็นจำนวนมากย่อมเกิดความสูญเปล่าทางการศึกษา จึงนับเป็นปัญหาที่ควรได้รับการศึกษา เพื่อพิจารณาหาแนวทางแก้ไข และหาวิธีการป้องกันอย่างจริงจัง ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาว่า ภูมิหลังและพฤติกรรมของนิสิตลักษณะใดบ้างที่มีความแตกต่างกันระหว่างนิสิตสถานภาพปกติและรอพินิจ เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการลดจำนวนผู้มีสถานภาพรอพินิจ และช่วยเหลือสนับสนุนให้มหาวิทยาลัย/คณะ/สาขาวิชาสามารถผลิตบัณฑิตได้ตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อให้ผู้สอนได้ให้คำแนะนำเบื้องต้นแก่ผู้เรียนที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยงต่อการมีสถานภาพรอพินิจ ได้ปรับปรุง แก้ไขวิธีการเรียนอย่างทันท่วงที เพื่อให้ผู้สอนได้ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาวิธีการสอนของตนเองให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งยังเป็นแนวทางเบื้องต้นแก่ฝ่ายต่างๆ ของมหาวิทยาลัยทักษิณ เช่น ฝ่ายวิชาการสามารถใช้ผลการวิจัยที่ได้ในการพัฒนาความเข้มข้นของเนื้อหาวิชา ฝ่ายกิจการนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการสามารถใช้ผลการวิจัยที่ได้ในการพัฒนานิสิต โดยการจัดโครงการที่ปรึกษาทางวิชาการพบนิสิตเพื่อให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีการเรียนและการทบทวนบทเรียนอย่างถูกต้อง การจัดโครงการสอนเสริมรายวิชาที่นิสิตมีผลการเรียนตกต่ำ หรือการจัดโครงการปรับพื้นฐานก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ฝ่ายวางแผนการรับนิสิตสามารถใช้ผลการวิจัยที่ได้ในการ วางแผนการรับสมัครและสอบคัดเลือกนิสิตของมหาวิทยาลัย เป็นต้น อีกทั้งผลการวิจัยที่ได้ยังสามารถเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ เพื่อเป็นความรู้แก่ผู้ที่สนใจต่อไป

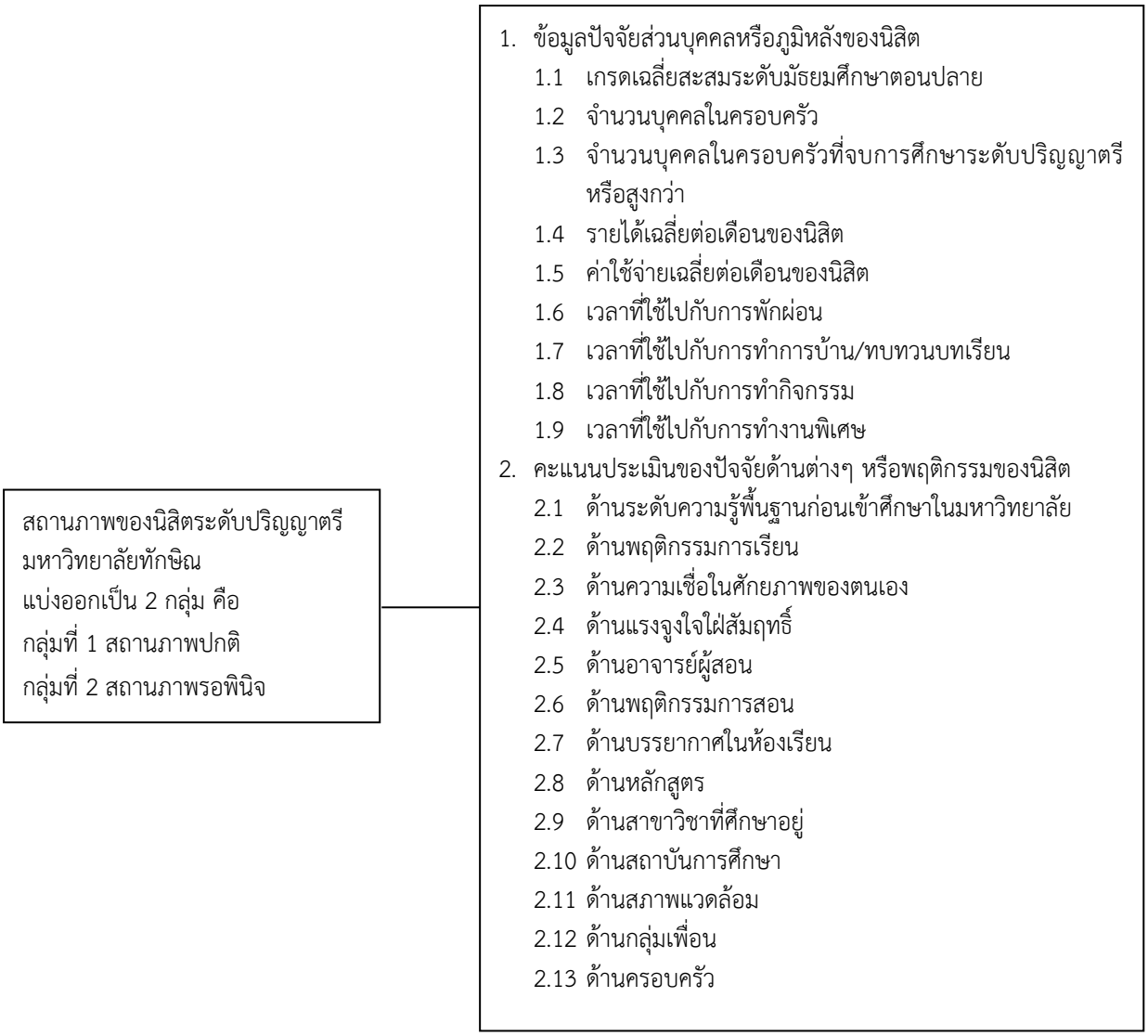
วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อเปรียบเทียบภูมิหลังและพฤติกรรมของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยทักษิณ ที่มีสถานภาพปกติและรอพินิจ โดยพิจารณาปัจจัย จำนวน 14 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านระดับความรู้พื้นฐานก่อนเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย ปัจจัยด้านพฤติกรรมการเรียน ปัจจัยด้านความเชื่อในศักยภาพของตนเอง ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน ปัจจัยด้านพฤติกรรมการสอน ปัจจัยด้านบรรยากาศในห้องเรียน ปัจจัยด้านหลักสูตร ปัจจัยด้านสาขาวิชาที่ศึกษาอยู่ ปัจจัยด้านสถาบันการศึกษา ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน และปัจจัยด้านครอบครัว

สมมติฐานของการวิจัย

นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยทักษิณ ที่มีสถานภาพปกติ มีข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เกรดเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวนบุคคลในครอบครัว จำนวนบุคคลในครอบครัวที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า รายได้และค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนิสิต เวลาที่ใช้ไปกับการพักผ่อน เวลาที่ใช้ไปกับการทำการบ้าน/ทบทวนบทเรียน เวลาที่ใช้ไปกับการทำกิจกรรม และเวลาที่ใช้ไปกับการทำงานพิเศษ รวมถึงมีคะแนนประเมินด้านระดับความรู้พื้นฐานก่อนเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย ด้านพฤติกรรมการเรียน ด้านความเชื่อในศักยภาพของตนเอง ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านพฤติกรรมการสอน ด้านบรรยากาศในห้องเรียน ด้านหลักสูตร ด้านสาขาวิชาที่ศึกษาอยู่ ด้านสถาบันการศึกษา ด้านสภาพแวดล้อม ด้านกลุ่มเพื่อน และด้านครอบครัว สูงกว่านิสิตที่มีสถานภาพรอพินิจ

วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
Journal of Yala Rajabhat University
Print ISSN: 1905-2383, Online ISSN: 2651-0863



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นิสิตระดับปริญญาตรีทั้งหมดของมหาวิทยาลัยทักษิณ ที่ลงทะเบียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 10,904 คน

ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นิสิตที่ถูกสุ่มมาจากประชากรดังกล่าว จำนวนอย่างน้อย 592 คน ซึ่งคำนวณได้จากสูตรของยามาเน่ (Yamane's Formula) โดยกำหนดระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ไม่เกินร้อยละ 4 (e = 0.04) ดังนี้ (Suwattee, 2009)

$$n \geq \frac{N}{1+Ne^2} = \frac{10,904}{1+10,904(0.04)^2} = 591.12 \approx 592 \text{ คน}$$

วิธีการเลือกตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ วิธีการเลือกตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) ที่มีคณะ และสถานภาพของนิสิต ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ สถานภาพปกติและรอพินิจ เป็นชั้นภูมิ (Strata) โดยกำหนดสัดส่วนของ

นิสิตที่มีสถานภาพปกติและรอพินิจเท่าๆ กัน (ร้อยละ 50) นั่นคือ กลุ่มละอย่างน้อย 296 คน กระจายขนาดตัวอย่างแต่ละชั้นภูมิตามสัดส่วนต่อขนาด (Proportional to Size) ดังตารางที่ 1 ได้ขนาดตัวอย่างใหม่เป็น 599 คน แบ่งเป็นนิสิตสถานภาพปกติ จำนวน 299 คน และนิสิตสถานภาพรอพินิจ จำนวน 300 คน ซึ่งขนาดตัวอย่างมีค่ามากกว่า 592 คน เนื่องจากผลของการปัดทศนิยม เช่น ขนาดตัวอย่างของนิสิตที่มีสถานภาพปกติ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คำนวณได้ดังนี้

$$\frac{2,283}{10,259} \times 296 = 65.87 \approx 66 \text{ คน}$$

วิธีการได้มาซึ่งหน่วยตัวอย่างในแต่ละชั้นภูมิ คือ การเลือกตัวอย่างแบบมีระบบวงกลม (Circular Systematic Sampling) อธิบายได้ดังนี้ (Suwattee, 2009) เช่น นิสิตที่เป็นประชากรซึ่งมีสถานภาพปกติ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน (N) 2,283 คน ต้องการขนาดตัวอย่างของนิสิตซึ่งมีสถานภาพปกติ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน (n) 66 คน ผู้วิจัยได้ให้หมายเลขแก่ประชากรเป็น 1, 2, ..., 2,283 คำนวณช่วงการสุ่ม k เป็นจำนวนเต็มที่ใกล้ N/n มากที่สุด จะได้ k = 2,283/66 = 34.59 ≈ 35 สุ่มจุดสุ่มเริ่มต้น r เป็นจำนวนเต็มจาก 1 ถึง N ด้วยความน่าจะเป็นเท่าๆ กัน คือ 1/N ได้ r = 20 หน่วยตัวอย่างที่ตกอยู่ในตัวอย่างของการวิจัย ได้จากการพิจารณา r + jk เมื่อ j = 0, 1, ..., n – 1 โดยจะได้หน่วยที่ r + jk เมื่อ r + jk ≤ N และได้หน่วยที่ r + jk – N เมื่อ r + jk > N ดังหมายเลขต่อไปนี้ 20, 55, 90, 125, ..., 2,225, 2,260, 12 จากนั้นดำเนินการเช่นเดียวกันกับชั้นภูมิอื่นๆ

ตารางที่ 1 ขนาดประชากรและขนาดตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

คณะ	ขนาดประชากร			ขนาดตัวอย่าง		
	สถานภาพปกติ	สถานภาพรอพินิจ	รวม	สถานภาพปกติ	สถานภาพรอพินิจ	รวม
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2,283	99	**2,382**	66	46	**112**
วิทยาศาสตร์	932	92	**1,024**	27	43	**70**
ศึกษาศาสตร์	2,326	11	**2,337**	68	6	**74**
เทคโนโลยีและการพัฒนาชุมชน	253	49	**302**	8	23	**31**
วิทยาการสุขภาพและการกีฬา	721	28	**749**	21	13	**34**
ศิลปกรรมศาสตร์	442	30	**472**	13	14	**27**
เศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ	2,135	198	**2,333**	62	91	**153**
นิติศาสตร์	1,167	138	**1,305**	34	64	**98**
รวม	**10,259**	**645**	**10,904**	**299**	**300**	**599**

ขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาเอกสาร หนังสือ ตำรา วิทยานิพนธ์ บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ แบบสอบถามความคิดเห็น และแบบสอบถามประเมินระดับความสอดคล้อง เพื่อสืบค้นปัจจัยที่มีความเกี่ยวข้องกับการมีสถานภาพรอพินิจ (Nanuwong, 2008; Deejai et al., 2011; Sangkapan et al., 2013; Sanguanrat, 2013; Wongjean, 2014; Chantarattana, 2015; Keerativibool, 2015b) และปรึกษาผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษา เพื่อสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความเกี่ยวข้องกับการมีสถานภาพรอพินิจเพิ่มเติม

2. สร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยประกอบด้วยคำถามชนิดเลือกตอบ (Check List) ชนิดปลายเปิด (Open-Ended) และชนิดมาตราประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert) ซึ่งมี 5 ระดับ โดยให้น้ำหนักคะแนนข้อความเชิงบวกเป็น 5 (มากที่สุด) ถึง 1 (น้อยที่สุด) และให้น้ำหนักคะแนนข้อความเชิงลบเป็น 1 (มากที่สุด) ถึง 5 (น้อยที่สุด) (Srisaad, 2000)

คำถามในแบบสอบถามดำเนินการตามกรอบแนวความคิดในการวิจัย (ดังแสดงในภาพที่ 1) แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
Journal of Yala Rajabhat University
Print ISSN: 1905-2383, Online ISSN: 2651-0863

ส่วนที่ 1 คือ สถานภาพของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยทักษิณ เป็นคำถามชนิดเลือกตอบ ประกอบด้วย 2 ตัวเลือก คือ สถานภาพปกติและรอพินิจ

ส่วนที่ 2 คือ ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล เป็นคำถามชนิดเลือกตอบ และชนิดปลายเปิด ประกอบด้วยคำถามดังต่อไปนี้ เพศ ชั้นปีการศึกษา คณะ สาขาวิชา วิธีการสอบเข้าศึกษา รอบที่สอบเข้าศึกษา จำนวนผู้เรียนต่อห้องที่นิสิตคิดว่าเหมาะสมต่อการเรียนรู้ เกรดเฉลี่ยสะสมระดับปริญญาตรีถึงภาคการศึกษาปัจจุบัน สายการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เกรดเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ภูมิลำเนา ที่อยู่อาศัยขณะศึกษาในมหาวิทยาลัย การมีโรคประจำตัว การมีปัญหาชู้สาว/ยาเสพติด การกู้ยืมเงินจากกองทุนเพื่อการศึกษาของรัฐบาล (กยศ.) สถานภาพสมรสของบิดา มารดา ระดับการศึกษาของบิดา ระดับการศึกษาของมารดา อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว จำนวนบุคคลในครอบครัว จำนวนบุคคลในครอบครัวที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนิสิต ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนิสิต เวลาที่ใช้ไปกับการพักผ่อน เวลาที่ใช้ไปกับการทำการบ้าน/ทบทวนบทเรียน เวลาที่ใช้ไปกับการทำกิจกรรม และเวลาที่ใช้ไปกับการทำงานพิเศษ

ส่วนที่ 3 คือ การประเมินของปัจจัยด้านต่างๆ เป็นคำถามชนิดมาตราประมาณค่า ให้เลือกตอบเพียง 1 ระดับ จาก 5 ระดับ คือ มากที่สุด ถึง น้อยที่สุด แบ่งคำถามออกเป็น 13 ด้าน ดังต่อไปนี้ ด้านระดับความรู้พื้นฐานก่อนเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย (6 ข้อ) ด้านพฤติกรรมการเรียน (22 ข้อ) ด้านความเชื่อในศักยภาพของตนเอง (4 ข้อ) ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (10 ข้อ) ด้านอาจารย์ผู้สอน (11 ข้อ) ด้านพฤติกรรมการสอน (30 ข้อ) ด้านบรรยากาศในห้องเรียน (6 ข้อ) ด้านหลักสูตร (11 ข้อ) ด้านสาขาวิชาที่ศึกษาอยู่ (4 ข้อ) ด้านสถาบันการศึกษา (22 ข้อ) ด้านสภาพแวดล้อม (12 ข้อ) ด้านกลุ่มเพื่อน (10 ข้อ) และด้านครอบครัว (19 ข้อ)

3. เสนอแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิสาขาศึกษาศาสตร์ จำนวน 2 ท่าน และสาขาสถิติ จำนวน 1 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสม โดยผู้ทรงคุณวุฒิสาขาศึกษาศาสตร์ท่านที่ 1 แนะนำให้ปรับในเรื่องการใช้ภาษาให้มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย และผู้ทรงคุณวุฒิอีก 2 ท่าน มีความเห็นว่าแบบสอบถามมีความเหมาะสมแล้ว

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับนิสิตระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยทักษิณ ที่ลงทะเบียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 และไม่ใช่ตัวอย่างของการวิจัย จำนวน 30 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach, 1951) จากสูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้านระดับความรู้พื้นฐานก่อนเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเท่ากับ 0.804 ด้านพฤติกรรมการเรียน 0.518 ด้านความเชื่อในศักยภาพของตนเอง 0.773 ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ 0.923 ด้านอาจารย์ผู้สอน 0.822 ด้านพฤติกรรมการสอน 0.944 ด้านบรรยากาศในห้องเรียน 0.595 ด้านหลักสูตร 0.938 ด้านสาขาวิชาที่ศึกษาอยู่ 0.902 ด้านสถาบันการศึกษา 0.972 ด้านสภาพแวดล้อม 0.951 ด้านกลุ่มเพื่อน 0.935 และด้านครอบครัว 0.920

การเก็บรวบรวมข้อมูล

นำแบบสอบถามที่ได้ทดลองใช้แล้วมาปรับปรุงให้เป็นฉบับที่สมบูรณ์เพื่อนำไปเก็บข้อมูลกับนิสิตที่เป็นตัวอย่างของการวิจัย จำนวน 599 คน ตั้งแต่เดือนตุลาคมถึงเดือนธันวาคม 2558

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้วยความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. แปลความหมายค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินของปัจจัยด้านต่างๆ ด้วยเกณฑ์ดังต่อไปนี้ (Srisaad, 2000)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	มีคะแนนประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	มีคะแนนประเมินอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	มีคะแนนประเมินอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	มีคะแนนประเมินอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	มีคะแนนประเมินอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของข้อมูลเชิงประมาณ จำแนกตามสถานภาพของนิสิต คือ สถานภาพปกติและรอพินิจ ด้วยการทดสอบที (t-test) เมื่ออนุมานว่าข้อมูลมีการแจกแจงปกติ (Normal Distribution) ด้วยทฤษฎีบทขีดจำกัดส่วนกลาง (Central Limit Theorem) ซึ่งการทดสอบที แบ่งออกเป็น 2 กรณี คือ กรณีความแปรปรวนมีค่าเท่ากัน (Equal Variance)

และกรณีความแปรปรวนมีค่าไม่เท่ากัน (Unequal Variance) (Vanichbuncha, 2000, 2002; Sheridan and Lyndall, 2001) โดยผลการตรวจสอบความแปรปรวนของข้อมูลเชิงปริมาณ จำแนกตามสถานภาพของนิสิต พบว่า เกรดเฉลี่ยสะสม ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวนบุคคลในครอบครัว รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนิสิต เวลาที่ใช้ไปกับการพักผ่อน เวลาที่ใช้ไปกับการทำกิจกรรม เวลาที่ใช้ไปกับการทำงานพิเศษ ปัจจัยด้านระดับความรู้พื้นฐานก่อนเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน ปัจจัยด้านบรรยากาศในห้องเรียน ปัจจัยด้านสาขาวิชาที่ศึกษาอยู่ ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน และปัจจัยด้านครอบครัว จำแนกตามสถานภาพของนิสิต มีความแปรปรวนเท่ากัน จึงใช้การทดสอบที กรณีความแปรปรวนมีค่าเท่ากัน (Pooled t-Test) ขณะที่ผลการตรวจสอบความแปรปรวนของจำนวนบุคคลในครอบครัวที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนิสิต เวลาที่ใช้ไปกับการทำการบ้าน/ทบทวนบทเรียน ปัจจัยด้านพฤติกรรมการเรียน ปัจจัยด้านความเชื่อในศักยภาพของตนเอง ปัจจัยด้านพฤติกรรมการสอน ปัจจัยด้านหลักสูตร และปัจจัยด้านสถาบันการศึกษา จำแนกตามสถานภาพของนิสิต มีความแปรปรวนไม่เท่ากัน จึงใช้การทดสอบที กรณีความแปรปรวนมีค่าไม่เท่ากัน (Unpooled t-Test)

ผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 599 คน ด้วยความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า นิสิตมีสถานภาพปกติ 299 คน คิดเป็นร้อยละ 49.92 และมีสถานภาพรอพินิจ 300 คน คิดเป็นร้อยละ 50.08 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 324 คน คิดเป็นร้อยละ 54.09 ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 3 จำนวน 275 คน คิดเป็นร้อยละ 45.91 เป็นนิสิตคณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 25.54 สาขาวิชานิติศาสตร์ จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 16.36 สอบเข้าศึกษาด้วยวิธีรับตรงมากที่สุด จำนวน 356 คน คิดเป็นร้อยละ 59.43 และสอบเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยทักษิณเป็นรอบที่ 1 จำนวน 329 คน คิดเป็นร้อยละ 54.92 จำนวนผู้เรียนต่อห้องที่นิสิตคิดว่าเหมาะสมต่อการเรียนรู้ คือ ไม่เกิน 30 คน จำนวน 214 คน คิดเป็นร้อยละ 35.73 มีเกรดเฉลี่ยสะสมระดับปริญญาตรีถึงภาคการศึกษาปัจจุบัน 2.35 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.59 สายการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คือ วิทย์-คณิต จำนวน 336 คน คิดเป็นร้อยละ 56.09 เกรดเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย 2.83 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.46 ภูมิลำเนาส่วนใหญ่อยู่จังหวัดตรัง จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 22.04 พักอาศัยภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 416 คน คิดเป็นร้อยละ 69.45 ไม่มีโรคประจำตัว จำนวน 542 คน คิดเป็นร้อยละ 90.48 ไม่มีปัญหาชู้สาว/ยาเสพติด จำนวน 572 คน คิดเป็นร้อยละ 95.49 ไม่กู้ยืมเงินจากกองทุนเพื่อการศึกษาของรัฐบาล (กยศ.) จำนวน 363 คน คิดเป็นร้อยละ 60.6 ส่วนใหญ่ บิดา มารดาอยู่ด้วยกัน จำนวน 504 คน คิดเป็นร้อยละ 84.14 บิดา และมารดามีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 33.56 และจำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 30.55 ตามลำดับ บิดา และมารดามีอาชีพเกษตรกร จำนวน 255 คน คิดเป็นร้อยละ 42.57 และจำนวน 301 คน คิดเป็นร้อยละ 50.25 ตามลำดับ รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัวประมาณ 15,001 – 25,000 บาท จำนวน 382 คน คิดเป็นร้อยละ 63.77 จำนวนบุคคลในครอบครัวเฉลี่ยประมาณ 5 คน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประมาณ 1 คน จำนวนบุคคลในครอบครัวที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าเฉลี่ยประมาณ 1 คน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประมาณ 1 คน รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนิสิต 4,874.29 บาท ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1,237.4 บาท ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนิสิต 4,723.04 บาท ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1,279.33 บาท เวลาที่ใช้ไปกับการพักผ่อน โดยเฉลี่ย 4.39 ชั่วโมง/วัน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.5 ชั่วโมง เวลาที่ใช้ไปกับการทำการบ้าน/ทบทวนบทเรียน โดยเฉลี่ย 0.96 ชั่วโมง/วัน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.89 ชั่วโมง เวลาที่ใช้ไปกับการทำกิจกรรม โดยเฉลี่ย 0.25 ชั่วโมง/วัน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.27 ชั่วโมง ซึ่งคำนวณจากนิสิตที่ทำกิจกรรม จำนวน 545 คน และเวลาที่ใช้ไปกับการทำงานพิเศษ โดยเฉลี่ย 0.55 ชั่วโมง/วัน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.89 ชั่วโมง ซึ่งคำนวณจากนิสิตที่ทำงานพิเศษ จำนวน 82 คน

ผลการแปลความหมายค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินของปัจจัยด้านต่างๆ พบว่า นิสิตให้คะแนนประเมินทุกด้านอยู่ในระดับมาก ดังนี้ ด้านระดับความรู้พื้นฐานก่อนเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย ($\bar{X}$ = 3.57, S.D. = 0.55) ด้านพฤติกรรมการเรียน ($\bar{X}$ = 3.84, S.D. = 0.42) ด้านความเชื่อในศักยภาพของตนเอง ($\bar{X}$ = 3.98, S.D. = 0.53) ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ($\bar{X}$ = 4.13, S.D. = 0.44) ด้านอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X}$ = 4, S.D. = 0.45) ด้านพฤติกรรมการสอน ($\bar{X}$ = 4.04, S.D. = 0.36) ด้านบรรยากาศในห้องเรียน ($\bar{X}$ = 3.87, S.D. = 0.6) ด้านหลักสูตร ($\bar{X}$ = 4.03, S.D. = 0.46) ด้านสาขาวิชาที่ศึกษาอยู่ ($\bar{X}$ =

วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
Journal of Yala Rajabhat University
Print ISSN: 1905-2383, Online ISSN: 2651-0863

4.14, S.D. = 0.64) ด้านสถาบันการศึกษา ($\bar{X}$ = 3.88, S.D. = 0.55) ด้านสภาพแวดล้อม ($\bar{X}$ = 3.99, S.D. = 0.57) ด้านกลุ่มเพื่อน ($\bar{X}$ = 4.13, S.D. = 0.47) และด้านครอบครัว ($\bar{X}$ = 4.12, S.D. = 0.45)

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของข้อมูลเชิงประมาณ จำแนกตามสถานภาพของนิสิต คือ สถานภาพปกติและรอพินิจ โดยใช้การทดสอบที แสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของข้อมูลเชิงประมาณ จำแนกตามสถานภาพของนิสิต

ข้อมูลเชิงประมาณ	สถานภาพของนิสิต	n	$\bar{X}$	S.D.	t	p-value
เกรดเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	ปกติ	299	3.0146	0.4358	10.744 [a]	0.000*
	รอพินิจ	300	2.6461	0.4030		
จำนวนบุคคลในครอบครัว	ปกติ	299	4.6000	1.4680	-0.657 [a]	0.511
	รอพินิจ	300	4.6700	1.3090		
จำนวนบุคคลในครอบครัวที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า	ปกติ	299	0.6100	0.9110	-3.250 [b]	0.001*
	รอพินิจ	300	0.8800	1.1450		
รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนิสิต	ปกติ	299	4,644.48	1,124.59	-4.614 [a]	0.000*
	รอพินิจ	300	5,103.33	1,302.45		
ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนิสิต	ปกติ	299	4,507.36	1,140.03	-4.177 [b]	0.000*
	รอพินิจ	300	4,938.00	1,373.02		
เวลาที่ใช้ไปกับการพักผ่อนโดยเฉลี่ยชั่วโมง/วัน	ปกติ	299	4.3800	1.4930	-0.180 [a]	0.857
	รอพินิจ	300	4.4000	1.5040		
เวลาที่ใช้ไปกับการทำการบ้าน/ทบทวนบทเรียน โดยเฉลี่ยชั่วโมง/วัน	ปกติ	299	1.1271	0.9952	4.632 [b]	0.000*
	รอพินิจ	300	0.7952	0.7390		
เวลาที่ใช้ไปกับการทำกิจกรรมโดยเฉลี่ยชั่วโมง/วัน [1]	ปกติ	285	0.2634	0.2876	1.635 [a]	0.103
	รอพินิจ	260	0.2260	0.2411		
เวลาที่ใช้ไปกับการทำงานพิเศษโดยเฉลี่ยชั่วโมง/วัน [2]	ปกติ	47	0.5064	0.8040	-0.523 [a]	0.602
	รอพินิจ	35	0.6105	0.9962		
ปัจจัยด้านระดับความรู้พื้นฐานก่อนเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย	ปกติ	299	3.5753	0.5513	0.191 [a]	0.849
	รอพินิจ	300	3.5667	0.5505		
ปัจจัยด้านพฤติกรรมการเรียน	ปกติ	299	3.8980	0.4423	3.598 [b]	0.000*
	รอพินิจ	300	3.7756	0.3882		
ปัจจัยด้านความเชื่อในศักยภาพของตนเอง	ปกติ	299	4.1405	0.4780	7.798 [b]	0.000*
	รอพินิจ	300	3.8158	0.5391		
ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	ปกติ	299	4.1916	0.4190	3.542 [a]	0.000*
	รอพินิจ	300	4.0667	0.4441		
ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน	ปกติ	299	4.0432	0.4282	2.291 [a]	0.022*
	รอพินิจ	300	3.9588	0.4722		
ปัจจัยด้านพฤติกรรมการสอน	ปกติ	299	4.0674	0.3827	2.128 [b]	0.034*
	รอพินิจ	300	4.0052	0.3309		
ปัจจัยด้านบรรยากาศในห้องเรียน	ปกติ	299	3.9231	0.6157	2.209 [a]	0.043*
	รอพินิจ	300	3.8244	0.5734		
ปัจจัยด้านหลักสูตร	ปกติ	299	4.0499	0.5012	0.985 [b]	0.325
	รอพินิจ	300	4.0127	0.4181		

Print ISSN: 1905-2383, Online ISSN: 2651-0863

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อมูลเชิงประมาณ	สถานภาพของนิสิต	n	$\bar{X}$	S.D.	t	p-value
ปัจจัยด้านสาขาวิชาที่ศึกษาอยู่	ปกติ	299	4.1472	0.6415	0.266 [a]	0.790
	รอพินิจ	300	4.1333	0.6297		
ปัจจัยด้านสถาบันการศึกษา	ปกติ	299	3.9240	0.6195	2.033 [b]	0.043*
	รอพินิจ	300	3.8329	0.4665		
ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม	ปกติ	299	3.9919	0.6014	0.077 [a]	0.939
	รอพินิจ	300	3.9883	0.5400		
ปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน	ปกติ	299	4.1559	0.4772	1.334 [a]	0.183
	รอพินิจ	300	4.1043	0.4680		
ปัจจัยด้านครอบครัว	ปกติ	299	4.1211	0.4394	0.082 [a]	0.934
	รอพินิจ	300	4.1181	0.4637		

* แทนมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
a แทนการทดสอบที กรณีความแปรปรวนมีค่าเท่ากัน
b แทนการทดสอบที กรณีความแปรปรวนมีค่าไม่เท่ากัน
1 แทนมีนิสิตที่ตอบแบบสอบถามทำกิจกรรมเพียง 545 คน
2 แทนมีนิสิตที่ตอบแบบสอบถามทำงานพิเศษเพียง 82 คน

จากตารางที่ 2 พบว่า นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยทักษิณ ที่มีสถานภาพปกติ มีข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลหรือภูมิหลังของนิสิต ได้แก่ เกรดเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และเวลาที่ใช้ไปกับการทำการบ้าน/ทบทวนบทเรียน รวมถึงมีคะแนนประเมินของปัจจัยหรือพฤติกรรมของนิสิตด้านพฤติกรรมการเรียน ด้านความเชื่อในศักยภาพของตนเอง ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านพฤติกรรมการสอน ด้านบรรยากาศในห้องเรียน และด้านสถาบันการศึกษาสูงกว่านิสิตที่มีสถานภาพรอพินิจ แต่มีข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ จำนวนบุคคลในครอบครัวที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า รายได้และค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนิสิตต่ำกว่านิสิตที่มีสถานภาพรอพินิจ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

อภิปรายผล

จากผลการทดสอบสมมุติฐาน ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผล ได้ดังนี้

ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล เฉพาะตัวแปรเกรดเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวนบุคคลในครอบครัวที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า รายได้และค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนิสิต และเวลาที่ใช้ไปกับการทำการบ้าน/ทบทวนบทเรียน มีความแตกต่างกันระหว่างนิสิตสถานภาพปกติและรอพินิจ มีความสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Deejai et al. (2011) ที่พบว่า ปัจจัยด้านส่วนตัวของนักศึกษามีผลต่อการออกกลางคัน และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Sanguanrat (2013) ที่พบว่า เกรดเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และเวลาที่ใช้ในการศึกษาเพิ่มเติมมีอิทธิพลทางอ้อมต่อการรอพินิจผ่านจิตลักษณะ ได้แก่ สภาพครอบครัว และการปรับตัวทางการเรียน

คะแนนประเมินของปัจจัยด้านพฤติกรรมการเรียน มีความแตกต่างกันระหว่างนิสิตสถานภาพปกติและรอพินิจ มีความสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Sangkapan et al. (2013) ที่พบว่า พฤติกรรมการเรียนของนักศึกษามีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาวะรอพินิจ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นั่นคือ นักศึกษาที่มีลักษณะนิสัยในการเรียน มีความรับผิดชอบ และมีการปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ที่ดีจะส่งผลให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาวะรอพินิจลดลง

คะแนนประเมินของปัจจัยด้านความเชื่อในศักยภาพของตนเอง มีความแตกต่างกันระหว่างนิสิตสถานภาพปกติและรอพินิจ มีความสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Nanuwong (2008) ที่พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี วิทยาลัยนอร์ท

วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
Journal of Yala Rajabhat University
Print ISSN: 1905-2383, Online ISSN: 2651-0863

กรุงเทพ ที่มีผลการเรียนของแตกต่างกัน 3 ระดับ คือ ต่ำกว่า 2.00, 2.00 – 2.99 และตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป มีความเชื่อในศักยภาพของตนเองแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.1

คะแนนประเมินของปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มีความแตกต่างกันระหว่างนิสิตสถานภาพปกติและรอพินิจ มีความสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Sangkapan et al. (2013) ที่พบว่า จิตลักษณะภายในมีอิทธิพลทางอ้อมต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาวะรอพินิจ โดยผ่านพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นั่นคือ นักศึกษาที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เจตคติ การปรับตัวที่ดี และความวิตกกังวลต่ำ เพียงอย่างเดียวไม่ได้ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาวะรอพินิจลดลง แต่จะเป็นไปได้เมื่อมีการส่งผ่านพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาจึงจะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาวะรอพินิจลดลง และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Wongjean (2014) ที่พบว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์มีอิทธิพลต่อสภาพนักศึกษา

คะแนนประเมินของปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน มีความแตกต่างกันระหว่างนิสิตสถานภาพปกติและรอพินิจ มีความสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Wongjean (2014) ที่พบว่า การจัดการเรียนการสอน และอาจารย์ผู้สอนมีอิทธิพลต่อสภาพนักศึกษา

คะแนนประเมินของปัจจัยด้านพฤติกรรมการสอน มีความแตกต่างกันระหว่างนิสิตสถานภาพปกติและรอพินิจ มีความสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Sangkapan, et. al. (2013) ที่พบว่า คุณภาพการสอนของอาจารย์ที่ดีจะส่งผลให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาวะรอพินิจลดลง

คะแนนประเมินของปัจจัยด้านบรรยากาศในห้องเรียน มีความแตกต่างกันระหว่างนิสิตสถานภาพปกติและรอพินิจ มีความสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Sangkapan et al. (2013) ที่พบว่า สิ่งแวดล้อมในห้องเรียนมีอิทธิพลทางตรงอย่างสูงที่สุดต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาวะรอพินิจ นั่นคือ บรรยากาศในชั้นเรียนที่ดีจะส่งผลให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาวะรอพินิจลดลง

คะแนนประเมินของปัจจัยด้านสถาบันการศึกษา มีความแตกต่างกันระหว่างนิสิตสถานภาพปกติและรอพินิจ มีความสอดคล้องกับผลการศึกษาของของ Deejai et al. (2011) ที่พบว่า ปัจจัยด้านสถาบันมีผลต่อการออกกลางคัน

จากผลการศึกษาครั้งนี้จะพบว่า นิสิตที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยงต่อการมีสถานภาพรอพินิจ คือ นิสิตที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เวลาที่ใช้ไปกับการทำการบ้าน/ทบทวนบทเรียน คะแนนประเมินของปัจจัยด้านพฤติกรรมการเรียน ด้านความเชื่อในศักยภาพของตนเอง ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านพฤติกรรมการสอน ด้านบรรยากาศในห้องเรียน และด้านสถาบันการศึกษาในระดับต่ำ แต่มีจำนวนบุคคลในครอบครัวที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า มีรายได้และค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนิสิตในระดับสูง ดังนั้นผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และผู้ที่เกี่ยวข้อง ควรให้ความสนใจ รวมถึงให้คำแนะนำในการเรียนกับนิสิตที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยงนี้ สำหรับการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ควรศึกษาปัจจัยด้านอื่นๆ ที่คาดว่าจะมีความแตกต่างกันระหว่างนิสิตสถานภาพปกติและรอพินิจ รวมถึงควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับสถานภาพของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยทักษิณ เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นแก่ผู้เรียนที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยงต่อการมีสถานภาพรอพินิจได้ปรับปรุง แก้ไขวิธีการเรียนอย่างทันท่วงที เพื่อให้ผู้สอนได้ใช้เป็นข้อมูลในการให้คำแนะนำแก่ผู้เรียน และสามารถลดจำนวนนิสิตสถานภาพรอพินิจลงได้ รวมทั้งยังเป็นแนวทางเบื้องต้นแก่ฝ่ายต่างๆ ของมหาวิทยาลัยทักษิณ ในการพัฒนานิสิต ต่อไป

สรุป

จากการวิจัยพบว่า ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล คะแนนประเมินของปัจจัยด้านพฤติกรรมการเรียน ด้านความเชื่อในศักยภาพของตนเอง ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านพฤติกรรมการสอน ด้านบรรยากาศในห้องเรียน และด้านสถาบันการศึกษา มีความแตกต่างกันระหว่างนิสิตสถานภาพปกติและรอพินิจ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลในเรื่องเกรดเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และเวลาที่ใช้ไปกับการทำการบ้าน/ทบทวนบทเรียนของนิสิตที่มีสถานภาพปกติมีค่าสูงกว่านิสิตที่มีสถานภาพรอพินิจ แต่จำนวนบุคคลในครอบครัวที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า รายได้และค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนิสิตที่มีสถานภาพปกติมีค่าต่ำกว่านิสิตที่มีสถานภาพรอพินิจ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คะแนนประเมินของปัจจัยด้านพฤติกรรมการเรียน ด้านความเชื่อในศักยภาพของตนเอง ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านพฤติกรรมการสอน ด้านบรรยากาศในห้องเรียน และด้านสถาบันการศึกษาของนิสิตที่มีสถานภาพปกติมีค่าสูงกว่านิสิตที่มีสถานภาพรอพินิจ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากงบประมาณเงินรายได้ กองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

เอกสารอ้างอิง

Chantarattana, R. (2015). Factors Influencing Lateral Thinking of Student in Yala Rajabhat University. *Journal of Yala Rajabhat University,* 10(2), 91-106.

Cronbach, L.J. (1951). Coefficient Alpha and the Internal Structure of Test. *Psychometrika, 16*(3), 297-334.

Deejai, P., Chaisawad, N., Keeariyo, Ch., Suwannarak, J. and Boonna, P. (2011). *Factor Affecting Dropping Out of Undergraduates in Rajamangala University of Technology Phra Nakhon.* Research Report. Rajamangala University of Technology Phra Nakhon. (in Thai)

Keerativibool, W. (2015a). Factors Influencing on Learning Achievement of Calculus 1 for Thaksin University's Students. *Parichat Journal, 28*(1), 98-117. (in Thai)

Keerativibool, W. (2015b). Withdrawal's Probability Forecasting Model of Calculus 1 Subject for Thaksin University's Student. *RMUTI Journal, 8*(2), 79-94. (in Thai)

Nanuwong, N. (2008). *Factors Affecting Academic Probation of Undergraduate Students of North Bangkok College.* [Online]. Retrieved February 13, 2015, from: http://www.northbkk.ac.th/research/?news=research&id=000004. (in Thai)

Sangkapan, J., Laehheem, K., Boonprakarn, K. & Wangbenmad, Ch. (2013). *Causal Model of Students' Academic Achievement into Probation Status at Prince of Songkla University, Hat Yai Campus.* [Online].Retrieved July 6, 2015, from: http://www.hu.ac.th/conference2013/Proceedings2013/pdf/Book3/Describe2/341_137-150.pdf. (in Thai)

Sanguanrat, S. (2013). A Causal Relationship Model of On-Probation of Undergraduate Students. *Phetchabun Rajabhat Journal, 15*(2), 151-162. (in Thai)

Sheridan, J.C. & Lyndall, G.S. (2001). *SPSS Analysis without Anguish.* New York: John Wiley and Sons.

Srisaad, B. (2000). *Research, Assessment and Evaluation.* Bangkok: Suveeriyasan. (in Thai)

Suwattee, P. (2009). *Survey Sample: Sampling and Analysis.* Bangkok: Project Development Document National Institute Development Administration. (in Thai)

Vanichbuncha, K. (2000). *Using SPSS for Windows for Analyze Data.* (2nd ed.). Bangkok: C K and S Photo Studo. (in Thai)

Vanichbuncha, K. (2002). *Principal Statistics.* (7th ed.). Bangkok: Chulalongkorn University Printing Houses. (in Thai)

Wongjean, A. (2014). Causal Factors that Undergraduate Student in Bangkok Probation Conditions. *Association of Private Higher Education Institutions of Thailand Journal,* 20(2), 136-147. (in Thai)