วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
Journal of Yala Rajabhat University
Print ISSN: 1905-2383, Online ISSN: 2651-0863

การสนับสนุนทางสังคม ความฉลาดทางอารมณ์ บุคลิกภาพที่เข้มแข็งและความวิตกกังวลในการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน

Social Support, Emotional Quotient, Hardiness and Academic Anxiety of First Year Students at Kasetsart University, Bangkhen Campus

ณิชากร เจนศิริศักดิ์
Nichakorn Jensirisak

50 คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาตสตร์ ถ.งามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
50 Faculty of Social Sciences, Kasetsrat University, Ngamwongwan Road, Ladyao,Jatujak, Bangkok 10900. Thailand
Corresponding Author, E-mail: palmgiie@hotmail.com
(Recieived: July 24, 2017; Revised: December 21, 2017; Accepted: December 26, 2017)

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับการสนับสนุนทางสังคม ความฉลาดทางอารมณ์ บุคลิกภาพที่เข้มแข็งและความวิตกกังวลในการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 2) ศึกษาเปรียบเทียบความวิตกกังวลในการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคม ความฉลาดทางอารมณ์ บุคลิกภาพที่เข้มแข็งและความวิตกกังวลในการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 กลุ่มตัวอย่าง คือ นิสิตชั้นปีที่ 1 จำนวน 381 คน แบ่งกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test, F-test การเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธี LSD และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า 1) การสนับสนุนทางสังคม ความฉลาดทางอารมณ์ และบุคลิกภาพที่เข้มแข็งโดยรวมอยู่ในระดับสูง ส่วนความวิตกกังวลในการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง 2) นิสิตที่มีเพศต่างกัน มีความวิตกกังวลในการเรียนต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) การสนับสนุนทางสังคมโดยรวมไม่มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในการเรียน และรายด้านพบว่า การสนับสนุนทางด้านอารมณ์ การสนับสนุนด้านสิ่งของและบริการมีความสัมพันธ์ทางลบกับความวิตกกังวลในการเรียน การสนับสนุนทางด้านการประเมิน การสนับสนุนทางด้านข้อมูลและข่าวสาร มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความวิตกกังวลในการเรียน ความฉลาดทางอารมณ์โดยรวมไม่มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในการเรียน และรายด้านพบว่า การเข้าใจอารมณ์มีความสัมพันธ์ทางลบกับความวิตกกังวลในการเรียน บุคลิกภาพที่เข้มแข็งโดยรวมและรายด้านไม่มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในการเรียน

คำสำคัญ : การสนับสนุนทางสังคม ความฉลาดทางอารมณ์ บุคลิกภาพที่เข้มแข็ง ความวิตกกังวลในการเรียน

Abstract

The purpose of this research were: 1) to study the level of social support, emotional quotient, hardiness and academic anxiety of first year students at Kasetsart university, Bangkhen campus: 2) to investigate academic anxiety by personal factors: 3) to study the correlation between social support, emotional quotient, hardiness and academic anxiety of first year students at Kasetsart university, Bangkhen campus. Samples were 381 of first year students which were selected by stratified random

sampling. The research tools were questionnaires and analyzed by using computer package program. The statistical procedures were percentage, mean, standard deviation, t-test, F-test, multiple comparison (LSD), Pearson's product moment correlation coefficient. The results of the study were as followed: 1) level of social support, emotional quotient and hardiness were high but academic anxiety was moderate.; 2) first year students who had different in gender had difference in academic anxiety which was statistical significant at .05; 3) total social support, emotional quotient and hardiness were not correlated to academic anxiety. While social support's components either emotional or instrumental had negative correlated to academic anxiety; either appraisal or information had positive correlated to academic anxiety: emotional quotient's components; understand emotion had negative correlated to academic anxiety.

Keywords: Social support, Emotional quotient, Hardiness, Academic anxiety

บทนำ

ความวิตกกังวลถือได้ว่าเป็นปัญหาสำคัญที่ส่งผลต่อการเรียนและการกระทำต่างๆที่เกี่ยวกับการเรียน นิสิตส่วนหนึ่งรู้สึกถึงระดับของความวิตกกังวลและปฏิกิริยาของอารมณ์เหล่านี้ในระยะเวลาที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัย แต่นิสิตมักไม่ให้ความสนใจผลกระทบของความวิตกกังวลเหล่านั้น ในความเป็นจริง แม้นิสิตที่ประสบความสำเร็จในการเรียนสูงก็จะมีความวิตกกังวลในระดับปานกลาง (Bandura, 1997) ดังนั้นจึงมีความแตกต่างระหว่างความวิตกกังวลที่ส่งผลดี (Facilitative anxiety) กับความวิตกกังวลที่ส่งผลเสีย (Debilitating anxiety) หากนิสิตมีความวิตกกังวลที่ส่งผลในด้านที่ดีก็จะสามารถปรับตัวในการเรียนได้ดีมากกว่าการมีความวิตกกังวลที่ส่งผลเสีย

การปรับตัวของนิสิตในระดับอุดมศึกษานั้นจะเกิดเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงระดับการศึกษาจากระดับมัธยมศึกษาไปศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงทั้งทางสังคม สภาพแวดล้อม วิธีในการเรียนการสอน การใช้ชีวิตด้านต่างๆ ทำให้นิสิตเกิดความวิตกกังวลในการเรียน บางคนจึงเรียนได้อย่างไม่เต็มประสิทธิภาพ โดยเฉพาะนิสิตชั้นปีที่ 1 ซึ่งส่วนมากไม่คุ้นเคยกับลักษณะวิธีการเรียนในระดับอุดมศึกษา จึงอาจเกิดความสับสนหรือท้อแท้ในการเรียน

การเปลี่ยนหรือเลื่อนระดับชั้นในการเรียนจากมัธยมศึกษามาเป็นระดับอุดมศึกษา ทำให้เกิดความวิตกกังวล เช่น การแยกจากเพื่อน การจากภูมิลำเนาเดิม โดยเฉพาะปีแรกของการศึกษาในรั้วมหาวิทยาลัย จะทำให้นิสิตเกิดความวิตกกังวลได้ ความวิตกกังวลของนิสิตอาจจะมาจากสาเหตุอื่นๆได้อีก เช่น วิชาที่เรียน การสอบ การคบเพื่อน ปัญหาจากครอบครัว เป็นต้น

นิสิตจะสามารถปรับตัวต่อการเรียนในมหาวิทยาลัยได้หรือไม่นั้น ขึ้นอยู่กับการสนับสนุนทางสังคม ไม่ว่าจะเป็นการสนับสนุนทางด้านอารมณ์ การมองเห็นคุณค่าในตนเอง นิสิตสามารถประสบความสำเร็จในการเรียนได้ หากได้รับกำลังใจจากเพื่อน ซึ่งมีส่วนช่วยในการทำให้นิสิตลดความวิตกกังวลในการเรียนลงไปได้ การสนับสนุนทางด้านการประเมินจากคนรอบข้าง การแนะนำจากเพื่อน ครู อาจารย์หรือการแลกเปลี่ยนและรับฟังปัญหาของกันและกัน การได้รับการสนับสนุนเกี่ยวกับสิ่งของการเงิน รวมถึงการสนับสนุนในด้านความสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัย เช่น การร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น การใช้เวลาอยู่กับเพื่อน การสนับสนุนเหล่านี้ล้วนมีส่วนทำให้นิสิตเกิดความพึงพอใจและช่วยลดความวิตกกังวลในการเรียนให้กับนิสิตเป็นอย่างมาก

อย่างไรก็ตาม การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยของนิสิตนั้นต้องอาศัยความฉลาดทางอารมณ์เข้ามามีส่วนช่วยในการปรับตัว อารมณ์นั้นเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้เกิดการปรับตัว เพราะถ้านิสิตที่มีอารมณ์ดีอยู่เสมอจะเป็นคนที่สามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมต่างๆได้ดี ทำให้การทำงานหรือการเรียนมีประสิทธิภาพ ตรงกันข้ามถ้านิสิตมีอารมณ์ที่ผิดปกติหรือควบคุม

อารมณ์ตนเองไม่ได้ มักทำอะไรผิดพลาดและไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมต่างๆรอบตัวได้ โดยเฉพาะหากนิสิตมีการรับรู้และการแสดงออกของอารมณ์ได้อย่างเหมาะสม เข้าใจและสามารถวิเคราะห์อารมณ์ของตนเองและรู้จักควบคุมอารมณ์ไปในทางที่ดี ก็จะทำให้นิสิตมีการปรับตัวที่ดีได้

นอกจากนี้บุคลิกภาพที่เข้มแข็งก็ถือว่ามีความสำคัญอย่างมากต่อความวิตกกังวลของนิสิต นิสิตต้องมีความมุ่งมั่นในการเรียน มีการควบคุมตนเองที่ดี มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย รู้จักเปลี่ยนความคิดไปในทางที่ดีและสร้างสรรค์ บุคลิกภาพที่เข้มแข็งนั้นจะเป็นตัวต้านทานเมื่อนิสิตประสบกับความเครียดจากการเรียน หรือประสบปัญหาในการเรียน รวมถึงปัญหาส่วนตัวของนิสิตเอง ทำให้นิสิตสามารถยืนหยัดและฟันฝ่าอุปสรรคที่เกิดขึ้นในรั้วมหาวิทยาลัยได้

จากที่กล่าวมาข้างต้นแสดงให้เห็นว่าการศึกษาที่ไม่ได้ประสิทธิภาพหรือการล้มเหลวทางศึกษานับเป็นปัญหาที่สำคัญตั้งแต่ในอดีตมาจนถึงปัจจุบัน ดังสถิติการลาออกกลางคันของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2553 2554 2555 และ 2556 เท่ากับร้อยละ 37 ร้อยละ 39.9 ร้อยละ 39.9 และร้อยละ 8.2 ตามลำดับ (Office of the Registrar, 2013a) จากตัวเลขดังกล่าวจะเห็นได้ว่าการลาออกกลางคันมีแนวโน้มค่อนข้างสูง ปัญหาดังกล่าวส่วนหนึ่งมาจากตัวผู้เรียนเอง เช่น นิสิตเข้าเรียนไม่ตรงเวลา ไม่สนใจฟัง คุยเล่น คุยโทรศัพท์ ไม่ส่งงาน ส่งงานไม่ตรงเวลา ทำข้อสอบไม่ได้หรือได้คะแนนน้อย (Boonsri, 2006) และส่วนหนึ่งมาจากสิ่งแวดล้อมรอบตัวผู้เรียน ซึ่งล้วนส่งผลเสียต่อตัวผู้เรียนเอง ปัญหาที่กล่าวมานี้นับเป็นปัญหาสำคัญที่ต้องมีการแก้ไขอย่างเร่งด่วน จากปัญหาและการศึกษาข้อมูล ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาการสนับสนุนทางสังคม ความฉลาดทางอารมณ์ บุคลิกภาพที่เข้มแข็งและความวิตกกังวลในการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน ปีการศึกษา 2556 เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้ไปเป็นแนวทางในการลดความวิตกกังวลในการเรียนของนิสิตต่อไปได้ในอนาคต

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการสนับสนุนทางสังคม ความฉลาดทางอารมณ์ บุคลิกภาพที่เข้มแข็งและความวิตกกังวลในการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความวิตกกังวลในการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมกับความวิตกกังวลในการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน
4. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์กับความวิตกกังวลในการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพที่เข้มแข็งกับความวิตกกังวลในการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน

ขอบเขตการวิจัย

งานวิจัยครั้งนี้มีขอบเขตด้านเนื้อหาโดยมุ่งเน้นเรื่องความวิตกกังวลในการเรียนของนิสิต การสนับสนุนทางสังคม ความฉลาดทางอารมณ์ และบุคลิกภาพที่เข้มแข็ง โดยกำหนดขอบเขตด้านประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน ภาคต้น ปีการศึกษา 2556 จำนวน 7,673 คน (Office of the Registrar, 2013b)

สมมติฐานการวิจัย

1. นิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน มีความวิตกกังวลในการเรียนแตกต่างกัน

2. การสนับสนุนทางสังคม มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน

3. ความฉลาดทางอารมณ์ มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน

4. บุคลิกภาพที่เข้มแข็ง มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา ซึ่งเก็บข้อมูลในเชิงปริมาณโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน ที่กำลังศึกษาในภาคต้น ปีการศึกษา 2556 ทั้งชายและหญิง จำนวน 7,673 คนคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Yamane (1967) ได้ 381 คน จากนั้นนำมาคำนวณหาสัดส่วนโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Proportional Stratified Random Sampling) เพื่อให้ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างแยกตามคณะ หลังจากนั้นทำการสุ่มตัวอย่าง โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาแนวคิดและทฤษฎี ตลอดจนเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

1) แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของนิสิตเป็นแบบให้เลือกตอบ จำนวน 8 ข้อ ได้แก่ เพศ สายการเรียน รายรับต่อเดือนของนิสิต รายรับต่อเดือนของครอบครัว จำนวนสมาชิกในครอบครัว สถานภาพสมรสของบิดามารดา ลักษณะการพักอาศัย ภูมิลำเนา

2) แบบสอบถามเกี่ยวกับการสนับสนุนทางสังคม ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยประยุกต์มาจากแนวคิดของ House (1981 cited in Melinda, 2008) เป็นแบบมาตรประเมินค่า (Rating Scale) จำนวน 28 ข้อ

3) แบบสอบถามเกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยประยุกต์จากแนวคิดของ Mayer & Salovey (1997) เป็นแบบมาตรประเมินค่า (Rating Scale) จำนวน 24 ข้อ

4) แบบสอบถามเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่เข้มแข็ง ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยประยุกต์จากแนวคิดของ Kobasa (1982) เป็นแบบมาตรประเมินค่า (Rating Scale) จำนวน 21 ข้อ

5) แบบสอบถามเกี่ยวกับความวิตกกังวลในการเรียน ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยประยุกต์มาจากแนวคิดของ Kendall (1992) เป็นแบบมาตรประเมินค่า (Rating Scale) จำนวน 21 ข้อ

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้น สำหรับการวิจัยไปตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเสนอต่อประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม และผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา จากนั้นผู้วิจัยได้ทำการหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับนิสิตมหาวิทยาลัย

เกษตรศาสตร์ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่าของครอนบาร์ค (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยแบบสอบถามการสนับสนุนทางสังคม มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .78 แบบสอบถามความฉลาดทางอารมณ์ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .75 แบบสอบบุคลิกภาพที่เข้มแข็ง มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .91 และแบบสอบถามความวิตกกังวลในการเรียน มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .94

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สถิติอนุมาน (Inferential Statistic) ได้แก่ ค่าสถิติ t-test ค่าสถิติ F-test และทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธี LSD ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ใช้หาค่าความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมกับความวิตกกังวลในการเรียน ความฉลาดทางอารมณ์กับความวิตกกังวลในการเรียน และบุคลิกภาพที่เข้มแข็งกับความวิตกกังวลในการเรียน โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติไว้ที่ระดับ .05

ผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปผลการวิจัย ได้ดังนี้

1. นิสิตชั้นปีที่ 1 ของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 65.1 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 34.9 นิสิตมีสายการเรียนส่วนใหญ่เป็นสายการเรียนสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์และศึกษาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 46.7 รองลงมา ได้แก่ สายการเรียนวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คิดเป็นร้อยละ 42.8 และสายการเรียนวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 10.5 นิสิตส่วนใหญ่มีรายรับต่อเดือนของนิสิตต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 54.6 รองลงมา มีรายรับต่อเดือนของนิสิตต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 33.3 และรายรับต่อเดือนของนิสิตตั้งแต่ 10,001 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 12.1 นิสิตส่วนใหญ่มีรายรับต่อเดือนของครอบครัวต่ำกว่าหรือเท่ากับ 50,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 38.3 รองลงมา มีรายรับต่อเดือนของครอบครัวอยู่ระหว่าง 50,001-60,000 บาท รายรับต่อเดือนของครอบครัวต่ำกว่าหรือเท่ากับ 40,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 21.5 และรายรับต่อเดือนของครอบครัวตั้งแต่ 60,001 บาทขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.7 นิสิตส่วน ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 รองลงมา มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวอยู่ระหว่าง 1-3 คน คิดเป็นร้อยละ 29.1 และมีจำนวนสมาชิกในครอบครัวตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 26.5 นิสิตส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสของบิดามารดาอยู่ด้วยกัน คิดเป็นร้อยละ 82.2 และแยกกันอยู่/หย่าร้าง คิดเป็นร้อยละ 17.8 นิสิตส่วนใหญ่มีลักษณะการพักอาศัยแบบอาศัยอยู่กับบิดาหรือมารดา คิดเป็นร้อยละ 59.6 รองลงมา อาศัยอยู่กับเพื่อน คิดเป็นร้อยละ 13.6 และจำนวนน้อยที่สุด ได้แก่ อาศัยอยู่กับญาติและอาศัยอยู่คนเดียว คิดเป็นร้อยละ 13.4นิสิตส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล คิดเป็นร้อยละ 50.4 และมีภูมิลำเนาอยู่ที่ต่างจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 49.6

2. นิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขนมีการสนับสนุนทางสังคม ความฉลาดทางอารมณ์และบุคลิกภาพที่เข้มแข็งอยู่ในระดับสูง ส่วนความวิตกกังวลในการเรียน อยู่ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการสนับสนุนทางสังคม ความฉลาดทางอารมณ์ บุคลิกภาพที่เข้มแข็ง และความวิตกกังวลในการเรียนของนิสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

(n = 381)

ตัวแปร	$\overline{X}$	S.D.	ระดับ
1. การสนับสนุนทางสังคม	92.31	8.81	สูง[1]

ตารางที่ 1 (ต่อ)

(n = 381)

ตัวแปร	$\overline{X}$	S.D.	ระดับ
2. ความฉลาดทางอารมณ์	76.70	2.71	สูง[2]
3. บุคลิกภาพที่เข้มแข็ง	67.01	7.63	สูง[3]
4. ความวิตกกังวลในการเรียน	44.65	11.91	ปานกลาง

เกณฑ์พิจารณาระดับคะแนน

1) 28.00-56.00 = ต่ำ 56.01-84.00 = ปานกลาง 84.01-112.00 = สูง

2) 24.00-48.00 = ต่ำ 48.01-72.00 = ปานกลาง 72.01-96.00 = สูง

3) 21.00-42.00 = ต่ำ 42.01-63.00 = ปานกลาง 63.01-84.00 = สูง

3. นิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขนที่มีเพศแตกต่างกัน มีความวิตกกังวลในการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (t) วิเคราะห์ความแปรปรวน (F) ของความวิตกกังวลในการเรียน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

(n = 381)

ปัจจัยส่วนบุคคล	t	F	p-value	สรุปผลการทดลอง
1. เพศ	5.066	-	.012	แตกต่าง
2. สายการเรียน	-	2.07	.13	ไม่แตกต่าง
3. รายรับต่อเดือนของนิสิต	-	0.33	.72	ไม่แตกต่าง
4. รายรับต่อเดือนของครอบครัว	-	0.43	.74	ไม่แตกต่าง
5. จำนวนสมาชิกในครอบครัว	-	0.98	.38	ไม่แตกต่าง
6. สถานภาพสมรสของบิดามารดา	0.09	-	.09	ไม่แตกต่าง
7. ลักษณะการพักอาศัย	-	0.72	.54	ไม่แตกต่าง
8. ภูมิลำเนา	1.93	-	.05	ไม่แตกต่าง

4. การสนับสนุนทางสังคมโดยรวม ความฉลาดทางอารมณ์โดยรวมและบุคลิกภาพที่เข้มแข็งโดยรวมของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน ไม่มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในการเรียนโดยรวม ส่วนรายด้านพบว่า การสนับสนุนทางด้านอารมณ์ มีความสัมพันธ์ทางลบกับความวิตกกังวลในการเรียนด้านอาการของพฤติกรรมที่แสดงออกและด้านความคิดความเข้าใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การสนับสนุนด้านสิ่งของและบริการ มีความสัมพันธ์ทางลบกับความวิตกกังวลในการเรียนด้านความคิดความเข้าใจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การสนับสนุนทางด้านการประเมิน การสนับสนุนทางด้านข้อมูลข่าวสาร มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความวิตกกังวลในการเรียนด้านอาการทางสรีรวิทยา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การเข้าใจอารมณ์มีความสัมพันธ์ทางลบกับความวิตกกังวลในการเรียนด้านความคิดความเข้าใจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคม ความฉลาดทางอารมณ์ บุคลิกภาพที่เข้มแข็งและความวิตกกังวลในการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน

(n = 381)

ตัวแปร	r	p
1. การสนับสนุนทางสังคม		
1.1 การสนับสนุนทางด้านอารมณ์ (กับความวิตกกังวลในการเรียนด้านอาการของพฤติกรรมที่แสดงออก)	-0.109	0.033
1.2 การสนับสนุนทางด้านอารมณ์ (กับความวิตกกังวลในการเรียนด้านความคิดความเข้าใจ)	-0.121	0.018
1.3 การสนับสนุนทางสังคมด้านการประเมิน (กับความ วิตกกังวลในการเรียนด้านอาการทางสรีรวิทยา)	0.105	0.041
1.4 การสนับสนุนทางด้านข้อมูลข่าวสาร (กับความวิตกกังวลในการเรียนด้านอาการทางสรีรวิทยา)	0.143	0.005
1.5 การสนับสนุนด้านสิ่งของและบริการ (กับความวิตกกังวลในการเรียนด้านความคิดความเข้าใจ)	-0.132	0.010
2. ความฉลาดทางอารมณ์		
2.1 การเข้าใจอารมณ์ (กับความวิตกกังวลในการเรียนด้านความคิดความเข้าใจ)	-0.110	0.032

อภิปรายผล

ความวิตกกังวลในการเรียน

ผลการวิจัยในครั้งนี้พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลในเรื่องเพศของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่มีความแตกต่างกันจะมีความวิตกกังวลในการเรียนที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้นิสิตเพศชายจะมีความวิตกกังวลในการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่านิสิตหญิงทั้งในด้านอาการของพฤติกรรมที่แสดงออกและด้านความคิดความเข้าใจ อาจจะเป็นเพราะนิสิตเพศชายมักเก็บอารมณ์ความรู้สึกคับข้องใจไว้โดยไม่ระบายออกมาให้คนรอบข้างได้รับรู้ ต่างจากนิสิตเพศหญิงที่ชอบเข้าสังคมและชอบพูดคุยมากกว่า เมื่อเกิดปัญหาในการเรียน นิสิตหญิงจึงมีความวิตกกังวลน้อยกว่านิสิตชาย ดังนั้นบุคคลใกล้ชิดนิสิตไม่ว่าจะเป็นครอบครัว เพื่อน ญาติควรจะให้ความเอาใจใส่และสอบถามความเป็นอยู่ สารทุกข์สุกดิบของนิสิตชายมากขึ้น อีกทั้งมหาวิทยาลัยควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมในด้านทักษะการเข้าสังคมมากขึ้น เพื่อเป็นการลดความวิตกกังวลในการเรียนของนิสิต

การสนับสนุนทางสังคม

ผลการวิจัยในครั้งนี้พบว่า การสนับสนุนทางสังคมโดยรวมไม่มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในการเรียน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การสนับสนุนทางสังคมด้านการสนับสนุนทางด้านอารมณ์มีความสัมพันธ์ทางลบกับความวิตกกังวลในการเรียนด้านอาการของพฤติกรรมที่แสดงออกและด้านความคิดความเข้าใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่าเมื่อนิสิตได้รับการสนับสนุนทางด้านอารมณ์สูง ความวิตกกังวลในการเรียนด้านอาการของพฤติกรรมที่แสดงออกและด้านความคิดความเข้าใจจะต่ำ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Pender et al. (2001) ที่กล่าวว่า การสนับสนุนทางด้านอารมณ์ เป็นการให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนการมีส่วนร่วม ซึ่งอาจเป็นการช่วยเหลือในภาวะวิกฤติ โดยการดูแล

เอาใจใส่ การให้กำลังใจ การมีอารมณ์ร่วม ดังนั้น ครอบครัว เพื่อน อาจารย์และบุคคลรอบข้างนิสิตควรจะให้การสนับสนุนและส่งเสริมนิสิตทางด้านอารมณ์ให้เหมาะสม การสนับสนุนทางด้านข้อมูลข่าวสารมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความวิตกกังวลด้านอาการทางสรีรวิทยา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปได้ว่านิสิตได้รับการสนับสนุนด้านข้อมูลข่าวสารที่มากเกินไปและขัดแย้งกัน เช่น เพื่อนช่วยให้ข้อมูลที่คิดว่าเป็นประโยชน์ในการเรียน ครอบครัวให้คำปรึกษาเมื่อนิสิตมีปัญหาในการเรียน มหาวิทยาลัยมีแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนของนิสิตที่ไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน จะทำให้มีความวิตกกังวลในการเรียนด้านอาการทางสรีรวิทยา ดังนั้นครอบครัว เพื่อนรวมถึงมหาวิทยาลัยควรจะสนับสนุนด้านข้อมูลข่าวสารที่เป็นไปในทิศทางเดียวกันให้นิสิต เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการสับสนจนเกิดเป็นความวิตกกังวลในการเรียนด้านอาการทางสรีรวิทยาได้ นอกจากนี้การสนับสนุนทางสังคมด้านสิ่งของและบริการมีความสัมพันธ์ทางลบกับความวิตกกังวลในการเรียนด้านความคิดความเข้าใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงให้เห็นว่าเมื่อนิสิตได้รับการสนับสนุนด้านสิ่งของและบริการอย่างเพียงพอ เช่น ครอบครัวจะช่วยเหลือเมื่อนิสิตมีปัญหาทางด้านการเงิน นิสิตสามารถยืมอุปกรณ์การเรียนจากเพื่อนได้ อาจารย์จัดกิจกรรมที่เสริมสร้างพัฒนาการเรียนรู้ของนิสิต จะทำให้นิสิตมีความวิตกกังวลในการเรียนด้านความคิดความเข้าใจต่ำ สอดคล้องกับแนวคิดของ House (1981 cited in Melinda, 2008) ที่กล่าวว่า การสนับสนุนด้านสิ่งของและบริการ เป็นการให้ความช่วยเหลือในเรื่องกิจกรรมที่เฉพาะเจาะจงที่จำเป็นต่อบุคคลในเรื่องการเงิน แรงงาน การเสียสละเวลาในการช่วยเหลือกิจกรรมต่างๆ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Sueamak (2011) ที่พบว่า การดำเนินการกิจกรรมเฝ้าระวังป้องกันและควบคุมโรคไข้หวัดนก โดย อ.ส.ม. ให้มีประสิทธิภาพ ต้องได้รับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ รวมถึงการได้รับขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานจากทั้งครอบครัว ชุมชนและเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น ครอบครัว เพื่อน อาจารย์และมหาวิทยาลัยควรจะสนับสนุนนิสิตทางด้านนี้อย่างเพียงพอเพื่อให้นิสิตไม่มีความวิตกกังวลในการเรียนด้านความคิดความเข้าใจเช่น การระดมทุนการศึกษาให้แก่นิสิตที่เรียนดีหรือนิสิตที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มีการจัดหางานพิเศษให้นิสิตทำเพื่อเป็นการสร้างรายได้ให้แก่นิสิต

เป็นที่น่าสังเกตว่า การสนับสนุนทางสังคมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การสนับสนุนทางด้านอารมณ์ การสนับสนุนทางด้านการประเมิน การสนับสนุนด้านข้อมูลข่าวสารและการสนับสนุนด้านสิ่งของและบริการ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยค่อนข้างสูงมักเป็นการสนับสนุนทางสังคมที่ได้รับจากครอบครัวและเพื่อน ส่วนการสนับสนุนทางสังคมข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าคือ การสนับสนุนทางสังคมที่ได้รับจากอาจารย์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนิสิตชั้นปีที่ 1 ให้ความสำคัญกับครอบครัวและเพื่อนมากกว่าการเข้าหาอาจารย์ที่ปรึกษา เมื่อมีปัญหาทางด้านการเรียนก็จะขอความช่วยเหลือจากครอบครัวและเพื่อนมากกว่าการขอคำปรึกษาจากอาจารย์ ในทางตรงกันข้ามอาจารย์มักจะไม่ได้รับข้อมูลในด้านการเรียนของนิสิตมากเท่าที่ควร เนื่องมาจากนิสิตบางคนไม่ได้ทำการประเมินอาจารย์และการประเมินตนเองในเว็บไซต์ที่มหาวิทยาลัยจัดให้ ดังนั้นมหาลัยควรจัดให้มีกิจกรรมการพบปะอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละภาคการเรียนหรือจัดกิจกรรมที่ช่วยกระชับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิตมากขึ้น ให้นิสิตกล้าที่จะแสดงออกทางความคิดและความคับข้องใจทางด้านการเรียนกับอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้ปัญหาทางด้านการเรียนถูกแก้ไขไปในทางที่ถูกต้อง โดยเฉพาะการจัดกลุ่มสัมพันธ์ในแต่ละรายวิชาเพื่อช่วยสร้างความเข้าใจมากขึ้นระหว่างอาจารย์และนิสิต

ความฉลาดทางอารมณ์

ผลการวิจัยในครั้งนี้พบว่า ความฉลาดทางอารมณ์โดยรวมไม่มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในการเรียน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความฉลาดทางอารมณ์ด้านการเข้าใจอารมณ์มีความสัมพันธ์ทางลบกับความวิตกกังวลในการเรียนด้านความคิดความเข้าใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่า เมื่อนิสิตมีการเข้าใจอารมณ์ เช่น เข้าใจสาเหตุในการเปลี่ยนแปลงอารมณ์ของตนเอง เข้าใจว่าอารมณ์ที่เกิดจากแรงผลักดันภายในทั้งทางบวกและทางลบจะส่งผลต่อพฤติกรรมของตน หรือเข้าใจว่าการปล่อยให้ปัญหาด้านการเรียนรบกวนจิตใจไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ในการเรียนจะทำให้นิสิตมีความวิตกกังวลในการเรียนด้านความคิดความเข้าใจต่ำ สอดคล้องกับแนวคิดของ Mayer & Salovey (1997)

ที่กล่าวว่า การเข้าใจอารมณ์ คือ ความสามารถในการเข้าใจอารมณ์ เห็นความสัมพันธ์ที่ซับซ้อนของอารมณ์ นอกจากนี้ยังรวมถึงความสามารถในการรับรู้และสามารถอธิบายถึงวิธีการพัฒนาอารมณ์ความรู้สึกในช่วงเวลาที่มีความเศร้าหรืออ่อนแอ สามารถแยกแยะอารมณ์ที่ซับซ้อน และควบคุมความรู้สึกที่เร่งเร้าภายในได้ ตีความหมายความผันแปรของอารมณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Deetae (2014) ที่พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษา ได้แก่ บรรยากาศในครอบครัว นั่นคือ เมื่อบรรยากาศในครอบครัวดีก็จะก่อให้เกิดรากฐานทางสุขภาพจิตที่ดี และบรรยากาศในครอบครัวที่ดีก็จะส่งผลต่อพัฒนาการในด้านการสร้างสัมพันธภาพกับผู้อื่น ดังนั้น นิสิตจึงควรพัฒนาอารมณ์ของตนเองให้ดีอยู่เสมอ เช่นวิเคราะห์อารมณ์ของตนเองเมื่อเกิดปัญหา รู้จักคิด วิเคราะห์และแยกแยะเพื่อไม่ให้เกิดอารมณ์ในทางลบขึ้นกับตนเอง และครอบครัวก็ควรให้ความรัก ความอบอุ่นและการเอาใจใส่ในตัวนิสิตมากขึ้น

ความฉลาดทางอารมณ์ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การรับรู้อารมณ์ การใช้อารมณ์ การเข้าใจอารมณ์และการจัดการกับอารมณ์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงทั้ง 4 ด้าน แสดงให้เห็นว่านิสิตชั้นปีที่ 1 มีความฉลาดทางอารมณ์อยู่ในระดับสูง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการเลี้ยงดูที่ดีจากครอบครัว การมีสังคมที่ดีและการที่นิสิตเข้าใจในอารมณ์ของตนเองและผู้คนรอบข้างได้ดีคณะและมหาวิทยาลัยควรเพิ่มการสร้างทักษะทางสังคมให้นิสิตมากขึ้น เช่น การทำค่ายเพื่อให้นิสิตได้พบปะกับเพื่อนใหม่ๆ และกระชับความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมค่าย การจัดให้นิสิตได้เข้าร่วมชมรมที่ทางมหาวิทยาลัยจัดขึ้น

บุคลิกภาพที่เข้มแข็ง

ผลการวิจัยในครั้งนี้พบว่า บุคลิกภาพที่เข้มแข็งโดยรวมและรายด้านไม่มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในการเรียน อาจเนื่องมาจากการสร้างบุคลิกภาพที่เข้มแข็งนั้นต้องเริ่มมาจากครอบครัวและกิจกรรมที่เป็นการสร้างทักษะทางสังคม ดังนั้น กิจกรรมที่ภาควิชา คณะและมหาวิทยาลัยจัดให้ควรมีลักษณะที่หลากหลายก็จะมีส่วนช่วยในการพัฒนาบุคลิกภาพที่เข้มแข็งให้กับนิสิต

ผลการวิจัยตามปัจจัยส่วนบุคคล

ผลการวิจัยในครั้งนี้ พบว่า นิสิตที่มีเพศแตกต่างกัน มีความวิตกกังวลในการเรียนโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนิสิตชายมีความวิตกกังวลมากกว่านิสิตหญิง เมื่อพิจารณาความวิตกกังวลในการเรียนของนิสิตที่มีเพศแตกต่างกันในแต่ละด้าน พบว่า นิสิตที่มีเพศแตกต่างกันมีความวิตกกังวลด้านอาการของพฤติกรรมที่แสดงออกและด้านความคิดความเข้าใจโดยเฉลี่ยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนิสิตชายจะมีความวิตกกังวลทั้งด้านอาการของพฤติกรรมที่แสดงออกและด้านความคิดความเข้าใจมากกว่านิสิตหญิง ส่วนนิสิตที่มีเพศแตกต่างกันมีความวิตกกังวลด้านอาการทางสรีรวิทยาโดยเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

สรุป

1. ปัจจัยส่วนบุคคลของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน ส่วนใหญ่ร้อยละ 65.1 เป็นเพศหญิง มีสายการเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 46.7 เป็นสายสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์และศึกษาศาสตร์ รายรับต่อเดือนของนิสิตส่วนใหญ่ร้อยละ 54.6 อยู่ระหว่าง 5,000-10,000 บาท รายรับต่อเดือนของครอบครัวส่วนใหญ่ร้อยละ 38.3 อยู่ระหว่าง 40,001-50,000 บาท จำนวนสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่ร้อยละ 44.4 มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4 คน สถานภาพสมรสของบิดามารดาส่วนใหญ่ร้อยละ 82.8 บิดามารดาอยู่ด้วยกัน ลักษณะการพักอาศัยส่วนใหญ่ร้อยละ 59.6 อาศัยอยู่กับบิดามารดา และภูมิลำเนาส่วนใหญ่ร้อยละ 50.4 อยู่ที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล
2. นิสิตชั้นปีที่ 1 มีระดับการสนับสนุนทางสังคมโดยรวมอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 92.31
3. นิสิตชั้นปีที่ 1 มีระดับความฉลาดทางอารมณ์โดยรวมอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 76.70
4. นิสิตชั้นปีที่ 1 มีระดับบุคลิกภาพที่เข้มแข็งโดยรวมอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 67.01
5. นิสิตชั้นปีที่ 1 มีระดับความวิตกกังวลในการเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 44.65

เอกสารอ้างอิง

Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: Freeman.

Boonsri, A. (2006). *Bloggang* [Online]. Retrieving December 21, 2017, from: thaiteam.wikispaces.com/ ปัญหาที่พบ. (in Thai).

Deetae, N. (2014). *Factors affecting on emotional quotient of the student in Pibulsongkram Rajabhat university* in, Phisanulok. Master's Thesis. Pibulsongkram Rajabhat University. (in Thai).

Kendall, P. C. (1992). *Anxiety Disorders in Youth.* Massachusetts: Needham Heights.

Kobasa, S. C. (1982). The Hardy Personality: Toward a Social Psychology of Stress and Health. In Sanders, Glenn S. (ed.). *Social Psychology of Health and Illness.* New Jersey: Lawrence Eribaum Association, Inc., 3-29.

Mayer, J. D. & Salovey, P. (1997). *Emotional Development and Emotional Intelligence: Implications for Educator*. New York: Basic Book.

Melinda, D. (2008). *Development and Validation of a Measure of Social Support for School Consultation.* Doctor of Philosophy. North Carolina State University.

Office of the Registrar. (2013a). *Resign Statistic of First Year Students 2553-2556*. Bangkok: Kasetsart University. (in Thai).

Office of the Registrar. (2013b). *Number of First Year Students 2556 Kasetsart University Bangkhen Campus.*Bangkok: Kasetsart University. (in Thai).

Pender, N. J., Murdaugh, C. L. & Parsons, M. A. (2001). *Health Promotion in Nursing Practice.* (4thed.). New Jersey: Prentice Hall, Inc.

Sueamak, P. (2011). Factors Related to Surveillance, Prevention, and Control Avian Influenza among Village Health Volunteers in Muang District , Suratthani Province. *Journal of Yala University, 6*(2), 150-160. (in Thai)

Yamane, T. (1967). *Statistics: An Introductory Analysis*. (4th ed.). New York: Harper & Roe.