



แนวทางการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน
Approaches for Developing Classroom Action Research Skills of Teachers
at Lamphun Special Education Center

สิริพัชรวีรธรณ สาสุจิต¹ และณัฐยา ตันตรานนท์^{2*}
Siripatchareewan Sasujit¹ and Nuttiya Tantranont^{2*}

¹ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน 51000

²คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50300

¹Lamphun Special Education Center, Muang, Lamphun 51000, Thailand

²Faculty of Education, Chiang Mai Rajabhat University, Muang, Chiang Mai 50300, Thailand

*Corresponding author, e-mail: nuttiya18@cmru.ac.th

(Received: May 11, 2022; Revised: Oct 10, 2023; Accepted: Nov 6, 2023)

บทคัดย่อ

การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นสิ่งจำเป็นที่สถานศึกษาต้องดำเนินการในการยกระดับคุณภาพการศึกษา ซึ่งการทำวิจัยในชั้นเรียนยังถือเป็นอุปสรรคสำหรับครูบางส่วน เนื่องจากครูไม่ได้รับการพัฒนาทักษะด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง งานวิจัยนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาแนวทางการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน และ 2) ตรวจสอบแนวทางการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน โดยผู้วิจัยดำเนินการสนทนากลุ่มกับผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน และนำข้อมูลที่ได้มาสนทนากลุ่มกับบุคลากรภายในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน จำนวน 34 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่มกับผู้ทรงคุณวุฒิ และแบบสัมภาษณ์การสนทนากลุ่มกับบุคลากร ใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบที่สำคัญต่อการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครู มี 4 องค์ประกอบ ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำ 2) การนิเทศ 3) การมุ่งประสิทธิภาพ และ 4) การร่วมมือ โดยมีแนวทางการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนตาม กระบวนการ PDCR ประกอบด้วย 1) การวางแผนการดำเนินงานวิจัย (Plan) 2) การดำเนินการวิจัย (Do) 3) การตรวจสอบ ผลการดำเนินการวิจัย (Check) และ 4) การสะท้อนผลการดำเนินการวิจัย (Reflect) ทั้งนี้ ผลการตรวจสอบความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครูพบว่า แนวทางนี้เป็นประโยชน์ในการขับเคลื่อน งานวิจัย เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ผู้บริหารจึงควรมีส่วนร่วมในการดำเนินงานทุกขั้นตอน และสร้างแรงจูงใจให้ บุคลากรพัฒนาทักษะการวิจัย อันจะส่งผลให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

คำสำคัญ : การพัฒนาครู การวิจัยในชั้นเรียน การบริหารงานวิจัย

Abstract

Teacher development in classroom research skills is essential for educational institutions in order to raise the quality of education. However, conducting research in the classroom for some teachers is still an obstacle due to the lack of continuous teacher development in undertaking the research. The objectives of the study were to 1) develop guidelines for classroom research skills improvement of teachers at Lamphun Special Education Center, and 2) examine the approaches for classroom action research skills development of teachers at Lamphun Special Education Center. Focus group discussions were conducted with 5 experts, and 34 internal personnel of the Lamphun special education center. The research tools were a focus group discussion form with experts, and a focus group discussion form with the personnel of Lamphun special education center. Content analysis was used to analyze the data. The findings revealed 4 components to develop classroom action research skills of teachers at Lamphun



special education center, including 1) leadership, 2) supervision, 3) efficiency, and 4) collaboration. Additionally, the approaches for classroom action research skills development of teachers at Lamphun Special Education Center according to the PDCR process, including 1) plan, 2) do, 3) check, and 4) reflect. Results of verifying the approaches for the suitability and possibility of enhancing classroom action research skills of teachers implied that the approaches are useful in driving classroom research for quality education development. In doing so, administrators should be involved in every step of the process. They should also motivate educational personnel to develop research skills for more efficient and higher-quality education.

Keywords: Teacher development, Classroom research, Research administration

บทนำ

การจัดการศึกษาสำหรับคนพิการจัดให้คนพิการมีสิทธิและโอกาสที่จะได้รับการบริการและความช่วยเหลือทางการศึกษาเป็นพิเศษตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการอย่างทั่วถึงทุกระบบและทุกระดับการศึกษา ซึ่งศูนย์การศึกษาพิเศษเป็นหน่วยงานของรัฐที่จัดการศึกษาแก่คนพิการและมีบทบาทหน้าที่สำคัญ คือ จัดการอบรมแก่ผู้ดูแลคนพิการ ครู บุคลากร และชุมชนให้มีความรู้เกี่ยวกับการดูแลคนพิการ รวมถึงการจัดสื่อ เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก บริการ และความช่วยเหลือแก่คนพิการ (Education Provision for Persons with Disabilities Act, B.E. 2551, 2008) นอกจากการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับความต้องการของคนพิการแล้ว การพัฒนาครูให้มีทักษะวิจัยในชั้นเรียนจะต้องได้รับการส่งเสริมและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ครูมีทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน สามารถนำความรู้ไปแก้ไขปัญหา ปรับพฤติกรรมและพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้อย่างเหมาะสมตามศักยภาพของแต่ละบุคคล สอดคล้องกับพระราชบัญญัติ หมวด 2 การส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ มาตรา 18 เน้นย้ำให้ทำวิจัยและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนคนพิการ ตลอดจนผลิตวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่คนพิการ ดังนั้นการทำวิจัยจึงเป็นหน้าที่สำคัญประการหนึ่งของครูการศึกษาพิเศษ ที่จะต้องหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา ปรับพฤติกรรมและออกแบบคิดค้นนวัตกรรมที่เหมาะสมสำหรับผู้เรียนที่มีความจำเป็นพิเศษ (Education Provision for Persons with Disabilities Act, B.E. 2551, 2008)

การวิจัยในชั้นเรียน เป็นนวัตกรรมหนึ่งที่น่าสนใจไปพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งครูจะต้องมีทักษะความสามารถในการแสวงหาความรู้ในการแก้ปัญหา ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและหาแนวทางช่วยเหลือผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ การที่ครูจะดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น จะต้องอาศัยความรู้ความเข้าใจในกระบวนการทำวิจัยและมีทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน (Radpotee, 2015) สอดคล้องกับแนวทางของการปฏิรูปการศึกษา ในการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน และแนวการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 4 มาตรา 24 (5) ที่เน้นส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ประกอบกับมาตรา 30 ส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถทำวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา โดยนำผลที่ได้จากการวิจัยในชั้นเรียนมาปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อประโยชน์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ (National Education Act, B.E. 2542, 1999)

จากแนวคิดตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการที่มุ่งเน้นให้ความสำคัญและยึดถือว่าการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีบทบาทหน้าที่ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน อย่างไรก็ตาม การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูพบปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ อาทิเช่น ครูส่วนหนึ่งไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ถูกต้องไม่ได้ทำการวิจัยในชั้นเรียน และไม่ได้รับการพัฒนาด้านทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง (Wongwanit, 2017) ตลอดจนครูผู้สอนไม่ได้ลงมือทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นรูปธรรม (Srikham *et al*, 2018) สอดคล้องกับ Saraburi Special Education Center (2014) ที่ได้กล่าวถึงปัญหาการทำวิจัยของครูศูนย์การศึกษาพิเศษ โดยพบว่า ครูไม่ได้รับการฝึกอบรมด้านการทำวิจัยที่เพียงพอ จึงขาดความรู้และการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง หัวข้อในการทำวิจัยไม่ได้เกิดจากปัญหาในห้องเรียนอย่างแท้จริง แต่เป็นการเลียนแบบปัญหาจากนักวิชาการ และไม่มีผู้รู้หรือผู้เชี่ยวชาญในการให้คำแนะนำปรึกษาหรือเป็น

ที่เลี้ยงด้านการทำวิจัย นอกจากนี้ จากการศึกษาแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน พ.ศ. 2560 – 2563 พบว่า บุคลากรไม่มีทักษะในการทำวิจัย มีทัศนคติว่างานวิจัยเป็นเรื่องที่ยุ่งยาก (Lamphun Special Education Center, 2017) และจากรายงานผลการดำเนินงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรม ปีการศึกษา 2563 พบว่า บุคลากรครูของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน มีรายงานวิจัยในชั้นเรียน เพียง 19 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 51.35 ซึ่งไม่เป็นไปตามตัวชี้วัดความสำเร็จร้อยละ 70 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้

จากหลักการและเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยได้ตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรครูศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดลำพูน ให้มีทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อนำองค์ความรู้นั้น มาปรับใช้ในการแก้ไขปัญหา ปรับพฤติกรรมและพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษตามศักยภาพของแต่ละบุคคล จึงมีความสนใจที่จะนำวงจรวิจัย PDCR มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาแนวทางการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน โดยวงจรวิจัย PDCR มีลักษณะเป็นวงจรที่มีความต่อเนื่อง ประกอบด้วย 1) การวางแผนในการดำเนินการวิจัย (Plan) 2) การดำเนินการวิจัย (Do) 3) การตรวจสอบการวิจัย (Check) และ 4) การสะท้อนผลการวิจัย (Reflect) (Patphol, 2021) โดยผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อมูลที่ได้จากงานวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาหรือผู้ที่สนใจสามารถนำแนวทางการพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนไปปรับประยุกต์ใช้ตามความเหมาะสมของบริบทแต่ละสถานศึกษา และเป็นประโยชน์ต่อครูผู้สอนที่ได้งานวิจัยที่มีคุณภาพ สามารถเผยแพร่และนำไปต่อยอดพัฒนาเป็นผลงานทางวิชาการได้ ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งต่อสถานศึกษา ครูผู้สอนและนักเรียน ที่จะได้รับการพัฒนาและจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน
2. เพื่อตรวจสอบแนวทางการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน

วิธีการดำเนินงานวิจัย

การวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research) ใช้กระบวนการสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) เป็นหลักในการศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาแนวทางการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน

1.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการศึกษาแนวทางการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ซึ่งเป็นบุคลากรภายนอกศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ มีคุณสมบัติดังนี้ 1) ผู้อำนวยการที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการบริหาร ศูนย์การศึกษาพิเศษ หรือโรงเรียนเฉพาะความพิการ ไม่น้อยกว่า 2 ปี จำนวน 3 คน และ 2) ผู้เชี่ยวชาญหรืออาจารย์มหาวิทยาลัยที่มีประสบการณ์เกี่ยวกับการศึกษาพิเศษและการทำวิจัย ไม่น้อยกว่า 2 ปี จำนวน 2 คน

1.2 ข้อมูลและแหล่งข้อมูล

ข้อมูลแนวทางการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน ตามวงจร PDCR ได้มาจากการสนทนากลุ่มของผู้ทรงคุณวุฒิ

1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์การสนทนากลุ่ม ซึ่งมีวิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

(1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมากำหนดประเด็นคำถาม และสร้างแบบสัมภาษณ์การสนทนากลุ่ม มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิดประเด็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน

(2) ตรวจสอบคุณภาพของแบบสัมภาษณ์การสนทนากลุ่มที่สร้างขึ้น โดยส่งผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา จำนวน 3 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ได้ค่า IOC เท่ากับ 1.00

1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่มตามประเด็นข้อคำถามและนำข้อมูลที่ได้ทำการวิเคราะห์เนื้อหา ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และนำเสนอข้อมูลโดยการเขียนบรรยายเนื้อหาเชิงพรรณนา

ตอนที่ 2 การตรวจสอบแนวทางการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน

2.1 กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยนี้ ได้แก่ บุคลากรศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน จำนวน 34 คน ใช้วิธีการคัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง เก็บข้อมูลจากผู้บริหารและบุคลากรครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอน ประกอบด้วย ผู้บริหาร 3 คน ครู 18 คน พนักงานราชการ 8 คน และครูอัตราจ้าง 5 คน

2.2 ข้อมูลและแหล่งข้อมูล

ข้อมูลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูนได้มาจากการสนทนากลุ่มกับบุคลากรศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน ในการประยุกต์ใช้องค์ประกอบที่สำคัญและแนวทางการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน

2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์การสนทนากลุ่ม ซึ่งมีวิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

(1) นำองค์ประกอบที่สำคัญและแนวทางการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน ที่ได้พัฒนาขึ้นมาสร้างเป็นประเด็นคำถามในแบบสัมภาษณ์การสนทนากลุ่ม มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิดเพื่อให้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านองค์ประกอบและตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน

(2) ตรวจสอบคุณภาพของแบบสัมภาษณ์การสนทนากลุ่มที่สร้างขึ้น โดยส่งผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา จำนวน 3 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ได้ค่า IOC เท่ากับ 1.00

2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่มตามประเด็นข้อคำถามและนำข้อมูลที่ได้ทำการวิเคราะห์เนื้อหา ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และนำเสนอข้อมูลโดยการเขียนบรรยายเนื้อหาเชิงพรรณนา

ผลการวิจัย

1. แนวทางการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน มีดังนี้

1.1 องค์ประกอบที่สำคัญต่อการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน จากการสนทนากลุ่มกับผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คนพบว่า ผู้บริหารมีหน้าที่ในการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยองค์ประกอบที่สำคัญต่อการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน มี 4 องค์ประกอบ (LSEC) ดังนี้

1.1.1 ภาวะผู้นำ (L-Leadership) หมายถึง ผู้บริหารควรเป็นผู้นำทางวิชาการ สร้างความตระหนักให้บุคลากรครูเล็งเห็นถึงความสำคัญของการทำวิจัย สามารถเป็นที่ปรึกษาและเป็นแบบอย่างให้กับบุคลากรในการพัฒนางานวิจัยที่มีคุณภาพ รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรได้มีโอกาสในการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น คุณลักษณะของผู้บริหาร คือ การเป็นผู้นำและเป็นต้นแบบที่ดีในการพัฒนางานวิจัย

“ผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างที่ดี คอยชี้แนะและส่งเสริมบุคลากรในการทำวิจัย เพื่อให้บุคลากรเกิดความเชื่อมั่นและพัฒนางานวิจัยให้บรรลุตามเป้าหมายของหน่วยงาน” (ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1, สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2565)

“ผู้บริหารต้องสร้างความตระหนักให้ครูรู้ว่า ครูทุกคนต้องมีชิ้นงานการวิจัย ต้องวางแผนในการพัฒนาตนเอง และผู้บริหารก็เป็นส่วนสำคัญที่มีผลต่อครูและบุคลากร ซึ่งผู้บริหารจะต้องเป็นแบบอย่างและพัฒนาผลงานวิชาการเป็นเชิงประจักษ์” (ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4, สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2565)

1.1.2 การนิเทศ (S-Supervision) หมายถึง ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการนิเทศและติดตามการทำวิจัยของบุคลากรอย่างเป็นระบบ มีการนิเทศแบบชี้แนะ (Coaching) โดยมีพี่เลี้ยงหรือผู้บริหารให้คำปรึกษาด้านการทำวิจัยแก่บุคลากรครู ซึ่งผู้ที่ทำหน้าที่นิเทศจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ มีผลงานด้านการวิจัย รวมทั้งสามารถสร้าง

บรรยากาศการนิเทศอย่างเป็นกัลยาณมิตร เพื่อให้บุคลากรรู้จักตั้งและจุดอ่อนของตน สามารถนำไปพัฒนาและปรับปรุง การทำวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น คุณลักษณะของผู้บริหารคือการนิเทศและชี้แนะอย่างเป็นกัลยาณมิตรในการทำวิจัย

“ผู้บริหารควรมีการนิเทศ ติดตาม โดยใช้การนิเทศแบบชี้แนะ เพื่อแนะนำและช่วยเหลือบุคลากร ให้สามารถดำเนินงานวิจัยได้อย่างเป็นขั้นตอน เป็นระบบมากขึ้น” (ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3, สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2565)

1.1.3 การมุ่งประสิทธิภาพ (E-Efficiency) หมายถึง ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญในการพัฒนางานวิจัย ที่มีประสิทธิภาพ ยกย่องและพัฒนางานวิจัยให้ได้มาตรฐาน ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาตนเองด้านทักษะการวิจัย สามารถนำความรู้ที่ได้จากการวิจัยมาয়กระดับการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพ ตลอดจนสามารถนำงานวิจัยไปเผยแพร่หรือส่งเป็น ผลงานทางวิชาการได้อย่างมีคุณภาพ ดังนั้น คุณลักษณะของผู้บริหาร คือ ความมุ่งมั่นตั้งใจที่จะพัฒนางานวิจัยให้เกิด ประสิทธิภาพ

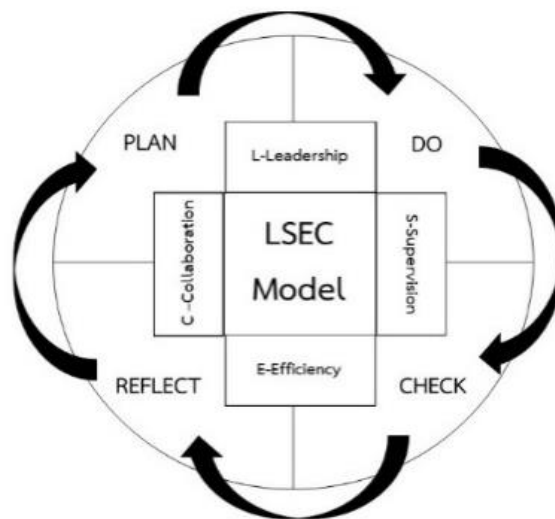
“ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานวิจัย ต้องพัฒนางานวิจัยให้สามารถเผยแพร่และเป็นผลงานวิจัย ที่มีคุณภาพ” (ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5, สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2565)

1.1.4 การร่วมมือ (C-Collaboration) หมายถึง ผู้บริหารต้องส่งเสริมให้บุคลากรแลกเปลี่ยนเรียนรู้เทคนิค วิธีการทำวิจัยร่วมกัน เปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเพื่อพัฒนางานวิจัยที่มีคุณภาพ รวมทั้งเป็นผู้ร่วม ขับเคลื่อนงานวิจัยร่วมกับทีมวิจัย และสร้างแรงจูงใจในการพัฒนางานวิจัยร่วมกัน ดังนั้น คุณลักษณะของผู้บริหารคือการสร้าง มนุษย์สัมพันธ์และบรรยากาศที่ดีในการร่วมมือและร่วมใจพัฒนางานวิจัย

“ผู้บริหารและคณะครูทุกคน ต้องร่วมกันดำเนินงานวิจัยด้วยความมุ่งมั่น ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ผู้บริหารควร ให้กำลังใจหรือมีแรงเสริมทางบวก เพื่อให้ครูมีกำลังใจในการทำวิจัย” (ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2, สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2565)

1.2 แนวทางการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน

จากการสนทนากลุ่มกับผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน พบว่า แนวทางการบริหารเพื่อพัฒนาทักษะการวิจัย ในชั้นเรียนของครู ตามองค์ประกอบ LSEC มีรายละเอียดดังนี้



ภาพที่ 1 การพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน ตามโมเดล LSEC

การพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน ตามโมเดล LSEC ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำ (L-Leadership) 2) การนิเทศ (S-Supervision) 3) การมุ่งประสิทธิภาพ (E-Efficiency) และ 4) การร่วมมือ (C-Collaboration) ด้วยกระบวนการวิจัย PDCR สำหรับศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน มีดังนี้

1.2.1 การวางแผนการดำเนินงานวิจัย (Plan) ผู้บริหารควรดำเนินการวางแผนงานวิจัยอย่างเป็นระบบ เป็นขั้นตอนและกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการวิจัยที่ชัดเจน โดยเริ่มจากการเก็บข้อมูลสภาพปัญหาในการทำวิจัยของครู ตำแหน่งต่าง ๆ แล้วจัดกลุ่มการดำเนินการวิจัยตามตำแหน่ง เช่น พนักงานราชการ ครูผู้ช่วย ครูชำนาญการครูชำนาญการ พิเศษ เพื่อให้ได้ปัญหาที่แท้จริงและอุปสรรคในการทำวิจัย จัดประชุมวางแผนการดำเนินการวิจัย วางแผนในการสรรหา ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในการทำวิจัยด้านการศึกษาพิเศษ เพื่อสามารถให้คำแนะนำได้ตรงประเด็น สร้างความ



ตระหนักให้บุคลากรเล็งเห็นถึงความสำคัญของการทำวิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอน รวมถึงการกำหนดประเด็นท้าทายในข้อตกลงการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยการทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน (Performance agreement: PA) ให้ชัดเจนเพื่อใช้เป็นแรงขับเคลื่อนในการทำวิจัย โดยผู้บริหารต้องเป็นผู้นำและเป็นแบบอย่างที่ดีในการพัฒนางานวิจัยที่มีคุณภาพ

“การพัฒนางานวิจัย ต้องกำหนดระยะเวลาและขั้นตอนการดำเนินงานวิจัยให้ชัดเจน ผู้บริหารควรสร้างความรู้ ความเข้าใจให้ครูเห็นความสำคัญของการทำวิจัยและเป็นแบบอย่างที่ดีในการพัฒนางานวิจัย” (ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3, สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2565)

“การวางแผนการพัฒนางานวิจัย จะต้องบรรจุลงในแผนการปฏิบัติการของสถานศึกษา” (ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1, สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2565)

1.2.2 การดำเนินการวิจัย (Do) ผู้บริหารควรมีส่วนร่วมกับบุคลากรในการดำเนินการพัฒนางานวิจัย โดยจัดเป็นกิจกรรมกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional learning community) หรือ PLC เพื่อสนทนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน แบ่งกลุ่มตามระดับตำแหน่ง เช่น พนักงานราชการ ครูผู้ช่วย ครู ครูชำนาญการ เป็นต้น เพื่อให้ครูได้ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูนำปัญหาที่พบในห้องเรียนมาเขียนเป็นงานวิจัย โดยเริ่มจากการทำวิจัยในชั้นเรียน และเน้นการใช้เทคนิค 3s ประกอบด้วย 1) งานวิจัยที่ไม่ซับซ้อน เกิดข้อค้นพบที่ส่งผลให้การเรียนการสอนมีการเปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจน (Simple) 2) งานวิจัยที่สามารถสำเร็จได้จริง (Success) และ 3) งานวิจัยที่เกิดประโยชน์และมีความหมายต่อผู้เรียน (Significant) ซึ่งการดำเนินกิจกรรมการวิจัยจะบรรลุเป้าหมายได้นั้นจะต้องอาศัยงบประมาณในการดำเนินการ จึงควรจัดทำเป็นโครงการ เพื่อของบประมาณในการดำเนินการวิจัย

“การดำเนินการวิจัยจะประสบความสำเร็จได้ สิ่งสำคัญ คือ คณะครูและทีมผู้บริหารต้องมีส่วนร่วมในการพัฒนางานวิจัยร่วมกัน” (ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1, สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2565)

“ควรมีการจัดวง PLC ขนาดกลุ่มย่อยของครูแต่ละตำแหน่ง เพื่อให้ทุกคนได้ช่วยกันคิดแก้ปัญหาหารือร่วมกัน แล้วนำมาพัฒนาเป็นงานวิจัย” (ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5, สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2565)

1.2.3 การตรวจสอบผลการดำเนินการวิจัย (Check) ผู้บริหารควรจัดตั้งทีมงานในการนิเทศติดตามผล โดยกำหนดหรือระบุการนิเทศให้อยู่ในโครงการหรือแผนการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างชัดเจน ผู้บริหารควรนิเทศโดยใช้เทคนิคการชี้แนะอย่างเป็นกัลยาณมิตร รวมทั้งมีการติดตามผ่านกระบวนการ PLC เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันถึงประเด็นปัญหาและแนวทางในการแก้ไขปัญหาด้านการวิจัย การตรวจสอบผลการดำเนินงานวิจัยควรมีวิธีการและใช้เครื่องมือที่หลากหลาย อาทิเช่น การนำเครื่องมือออนไลน์ Google Form มาใช้ในการตรวจสอบผลการดำเนินการวิจัย หรือนำประเด็นท้าทายในการทำข้อตกลง (PA) มาเป็นเครื่องมือหนึ่งในการตรวจสอบผลการดำเนินงานวิจัย เป็นต้น

“การนิเทศ ติดตาม สามารถใช้กระบวนการ PLC ในการติดตามการดำเนินการวิจัยได้ในทุกขั้นตอน” (ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2, สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2565)

“อยากให้มองการตรวจสอบผลการดำเนินการวิจัย เป็นการโค้ช ชี้แนะการทำวิจัยอย่างเป็นกัลยาณมิตร ไม่ตึงเครียด” (ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5, สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2565)

1.2.4 การสะท้อนผลการดำเนินการวิจัย (Reflect) ผู้บริหารควรเปิดโอกาสในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยนำกระบวนการ PLC มาใช้ในการสะท้อนผลการดำเนินการวิจัย เพื่อการพัฒนางานวิจัยที่มีคุณภาพ และควรมีการสะท้อนผลจากกลุ่มคนที่หลากหลายเพื่อให้ได้แง่มุมหรือประเด็นที่น่าสนใจในด้านจุดเด่น จุดด้อย ข้อเสนอแนะ และองค์ความรู้ในการดำเนินการวิจัย อันจะเป็นข้อมูลในการดำเนินงานวิจัยครั้งต่อไปอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การสะท้อนผลจากเพื่อนร่วมงาน และการสะท้อนผลจากผู้เชี่ยวชาญ เป็นต้น นอกจากนี้ ผู้บริหารควรจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้บุคลากรแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการทำวิจัยร่วมกัน โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้อาสาแนะแนวในการพัฒนางานวิจัยให้สามารถนำไปต่อยอดได้

“การสะท้อนผลการวิจัยที่ดี ควรรับฟังมุมมองที่หลากหลาย เช่น มุมมองจากเพื่อนครู มุมมองจากผู้เชี่ยวชาญ มุมมองจากผู้บริหาร เพื่อนำสิ่งเหล่านี้มาพัฒนางานของตนเองให้ดียิ่งขึ้น” (ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4, สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2565)

“หลังจากการทำวิจัยไปแล้วช่วงหนึ่ง ควรมีการสะท้อนเพื่อจะนำผลที่ได้รับคำแนะนำไปวางแผนและพัฒนาต่อยอดงานวิจัยในปีการศึกษาต่อไป” (ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5, สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2565)

2. การตรวจสอบแนวทางการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน

จากการสนทนากลุ่มกับบุคลากรครูภายในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน จำนวน 34 คน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน พบว่า บุคลากรครูทุกคนเห็นว่าเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูนตามองค์ประกอบ LSEC และกระบวนการวิจัย PDCR ไปปรับใช้ในการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครู จึงไม่มีการปรับรูปแบบแนวทางในการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครู แต่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการบริหารเพื่อพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครู คือ ผู้บริหารควรมีส่วนร่วมในกระบวนการทุกขั้นตอน และควรให้แรงเสริมทางบวก เพื่อให้บุคลากรครูมีความมุ่งมั่นที่จะดำเนินการวิจัย เช่น การประกวดงานวิจัย การมอบเกียรติบัตรงานวิจัย เป็นต้น

“แนวทางการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครู เป็นแนวทางที่ดี สามารถนำไปปรับใช้เป็นแนวทางในการบริหารเพื่อขับเคลื่อนงานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ” (บุคลากรครู คนที่ 5, สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2565)

“สิ่งสำคัญในการพัฒนาทักษะการวิจัยของบุคลากร คือ ผู้บริหารควรมีส่วนร่วมในทุก ๆ กระบวนการ คอยส่งเสริม ชี้แนะ และให้กำลังใจบุคลากรในการพัฒนางานวิจัยที่มีคุณภาพ” (บุคลากรครู คนที่ 22, สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2565)

อภิปรายผลการวิจัย

1. แนวทางการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน

1.1 การศึกษาองค์ประกอบที่สำคัญต่อการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูนพบว่า องค์ประกอบที่สำคัญต่อการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน 4 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ภาวะผู้นำ (L-Leadership) โดยผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับบุคลากรในการพัฒนางานวิจัย ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรได้มีโอกาสในการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะภาวะผู้นำของผู้บริหารจะนำบุคลากรให้ทำวิจัยได้อย่างประสบความสำเร็จ สอดคล้องกับ Kanda & Lapcharoen (2021) ที่กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการเป็นผู้นำและสร้างแรงบันดาลใจให้บุคลากรเล็งเห็นถึงความสำคัญในการทำวิจัยในชั้นเรียน ตลอดจนส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรทำงานวิจัยในชั้นเรียนให้สำเร็จและมีคุณภาพ 2) การนิเทศ (S-Supervision) ผู้บริหารสถานศึกษานิเทศ ติดตาม และให้ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยของบุคลากร เพื่อให้สามารถนำไปพัฒนาและปรับปรุงการทำงานวิจัยได้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะการนิเทศจะช่วยให้บุคลากรเห็นถึงข้อควรปรับปรุงในการทำวิจัย ก่อให้เกิดงานวิจัยที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับ Wongchai & Tantranont (2022) ที่กล่าวถึงความสำคัญของการนิเทศการศึกษา โดยผู้รับการนิเทศจะได้รับข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน และการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีคุณภาพสูงมากยิ่งขึ้น 3) การมุ่งประสิทธิภาพ (E-Efficiency) ผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญในการยกระดับและพัฒนางานวิจัยให้ได้มาตรฐาน ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาตนเองด้านทักษะการวิจัย และมีผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะการมุ่งประสิทธิภาพจะช่วยให้งานวิจัยของบุคลากรประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ สอดคล้องกับ Chocho & Buasuwan (2020) ที่กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาต้อง สนับสนุนให้ครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยมุ่งหวังเพื่อแก้ปัญหา ยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน และพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ และ 4) การร่วมมือ (C-Collaboration) ผู้บริหารต้องส่งเสริมให้บุคลากรแลกเปลี่ยนเรียนรู้เทคนิควิธีการทำวิจัยร่วมกัน และเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิจัยร่วมกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะการร่วมมือกันระหว่างผู้บริหารกับบุคลากรจะก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการพัฒนางานวิจัยที่สร้างสรรค์ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Tantranont & Sawatdeenarurat (2023) ที่พบว่า การที่ผู้บริหารสร้างความร่วมมือร่วมใจกับบุคลากร จะส่งผลให้การปฏิบัติงานบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรร่วมกัน

1.2 การศึกษาแนวทางการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูนพบว่า แนวทางการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน ตามกระบวนการวิจัย PDCR ประกอบด้วย 1) การวางแผนการดำเนินงานวิจัย (Plan) โดยผู้บริหารต้องดำเนินการวางแผนงานวิจัยและกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการวิจัยที่ชัดเจน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะการวางแผนการดำเนินงานวิจัยที่ชัดเจน จะช่วยให้ผู้บริหารดำเนินการได้อย่างเป็นระบบ และบรรลุตามเป้าหมายของการทำวิจัย สอดคล้องกับ Prombut (2015) ที่กล่าวว่า การวางแผนถือเป็น

ขั้นตอนที่สำคัญที่สุด ผู้บริหารต้องกำหนดเป้าหมายและแนวทางการปฏิบัติงาน เพื่อให้สามารถบรรลุตามเป้าหมายของแผนงานได้ 2) การดำเนินการวิจัย (Do) ผู้บริหารควรมีส่วนร่วมกับบุคลากรในการดำเนินงานวิจัยตามแผนงานที่วางไว้ โดยจัดเป็นกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันตามแนวทางชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เนื่องจากผู้บริหารเป็นผู้ขับเคลื่อนการนำแผนลงสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม สอดคล้องกับ Sukkasam (2017) ที่กล่าวถึง การนำแผนมาปฏิบัติอย่างถูกต้องตามขั้นตอนการดำเนินงาน เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ที่คาดหวัง 3) การตรวจสอบผลการดำเนินการวิจัย (Check) ผู้บริหารควรจัดตั้งทีมงานในการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานวิจัย ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะการตรวจสอบการดำเนินการวิจัย จะทำให้ทราบขั้นตอนการดำเนินการวิจัยของบุคลากรที่ชัดเจน จึงสามารถกระตุ้นให้บุคลากรดำเนินการวิจัยอย่างต่อเนื่องตามแผนงานได้ สอดคล้องกับ Srithongsuk (2022) ที่ได้ศึกษาผลการนิเทศภายในเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยพบว่า การนิเทศภายใน ส่งผลให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมากยิ่งขึ้น และ 4) การสะท้อนผลการดำเนินการวิจัย (Reflect) ผู้บริหารควรนำกระบวนการ PLC มาใช้ในการสะท้อนผลการดำเนินการวิจัย เพื่อการพัฒนางานวิจัยที่มีคุณภาพ เนื่องจากการสะท้อนผลการดำเนินการ จะช่วยให้เห็นถึงข้อเสนอแนะที่จะนำไปพัฒนางานวิจัยให้มีคุณภาพ ซึ่งสามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาการทำการวิจัยให้ดียิ่งขึ้นต่อไป สอดคล้องกับ Sungrugsu & Thammapipon (2020) และ Changprasert *et al.* (2022) ที่กล่าวว่า การสะท้อนผลเป็นข้อมูลย้อนกลับและเป็นวิธีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีหนึ่ง ซึ่งจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงหรือการพัฒนาที่ต่อเนื่องอย่างมีประสิทธิภาพ

2. การตรวจสอบแนวทางการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูนพบว่า บุคลากรครูทุกคนเห็นว่าเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน ตามองค์ประกอบ LSEC และกระบวนการวิจัย PDCR เป็นแนวทางการปฏิบัติงานที่มีความคล้ายคลึงกับกระบวนการ PDCA ซึ่งนิยมนำมาใช้ในการบริหารองค์กร ทั้งนี้ การบริหารงานวิจัยจำเป็นต้องมีแนวทางการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนที่อาศัยกระบวนการที่เป็นขั้นเป็นตอนที่ชัดเจน และเป็นวงจรที่สามารถนำไปพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ Ontam (2019) ที่กล่าวว่า การบริหารงานในองค์กรส่วนใหญ่มีการนำกระบวนการ PDCA มาประยุกต์ใช้อย่างหลากหลาย กระบวนการ PDCA เป็นการตรวจสอบถึงปัญหาแล้วนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงการดำเนินงาน ส่วนกระบวนการ PDCR เป็นการตรวจสอบปัญหาเช่นกัน จะมีจุดเด่นในขั้นตอนการสะท้อนผล R (Reflect) ซึ่งเป็นการนำข้อมูลที่ได้มาถอดบทเรียน พุดคุยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อได้แนวทางที่จะนำไปวางแผนปรับปรุงพัฒนาต่อเนื่องอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ จากการตรวจสอบแนวทางการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน พบว่า ผู้บริหารควรมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครูทุกขั้นตอน และควรเสริมแรงทางบวก เพื่อสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรดำเนินการวิจัยอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับการศึกษาของ Deemae *et al.* (2020) ซึ่งค้นพบว่า แรงจูงใจในการปฏิบัติงานเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 และยังสอดคล้องกับ Khang-ae (2019) ที่ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร และการเสริมสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ซึ่งจะส่งผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรร่วมกัน

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญต่อคุณภาพการจัดการศึกษาเป็นอย่างยิ่ง ผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีหน้าที่ในการส่งเสริมการทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งแนวทางการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน มีองค์ประกอบที่สำคัญ ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำ (L-Leadership) 2) การนิเทศ (S-Supervision) 3) การมุ่งประสิทธิภาพ (E-Efficiency) และ 4) การร่วมมือ (C-Collaboration) และใช้กระบวนการ PDCR ในการขับเคลื่อนพัฒนางานวิจัย ประกอบด้วย 1) ด้านการวางแผนการดำเนินงานวิจัย (Plan) 2) การดำเนินการวิจัย (Do) 3) การตรวจสอบผลการดำเนินการวิจัย (Check) และ 4) การสะท้อนผลการดำเนินการวิจัย (Reflect) ผลการศึกษาที่ได้เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องในการยกระดับคุณภาพการศึกษาด้วยการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยสามารถนำองค์ประกอบ LSEC และกระบวนการวิจัย PDCR ไปประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับบริบทขององค์กร โดยผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานทุกขั้นตอน และสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรร่วมกันพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อไป นอกจากนี้ หากองค์กรได้นำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาทักษะการวิจัย

ในชั้นเรียนของครูผู้สอน ควรมีการศึกษาลักษณะการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนด้วย เพื่อปรับปรุงพัฒนาการขับเคลื่อนการวิจัยในชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- Changprasert, P., Kittisuntorn, C. & Prongsantia, S. (2022). The development of model of supervision to enhance teacher's learning management for students with learning disabilities. *Journal of Yala Rajabhat University*, 17(1), 98-106. (in Thai)
- Chochu, B. & Buasuwan, P. (2020). Role of the school principal in academic affair of Wichutit school, Din Daeng district, Bangkok. *Journal of Educational Review Faculty of Educational in MCU*, 7(2), 162-174. (in Thai)
- Deemae, A., Suwanno, P. & Bakoh, N. (2020). Factors affecting the competency of teachers in bilingual schools in the three southern border provinces. *Journal of Yala Rajabhat University*, 15(3), 383-391. (in Thai)
- Education Provision for Persons with Disabilities Act, B.E. 2551 (2008). *Thai government gazette*, 130(42a), 3-5. (in Thai)
- Khang-ae, K. (2019). The guidelines of participatory administration development for school administrators under the office of Nongbualamphu educational service area 1. *Journal of Humanities and Social Sciences, Rajapruk University, special edition*, 181-195. (in Thai)
- Lamphun Special Education Center. (2017). *Management of education 2017 – 2019*. (photocopy). Chiang Mai: Lamphun Special Education Center.
- Lamphun Special Education Center. (2017). *Summary report of research and innovation development 2019*. Chiang Mai: Lamphun Special Education Center. (in Thai)
- Kanda, A. & Lapcharoen, S. (2021). Roles of school administrators in promoting classroom research in schools under Samut Sakhon primary educational service area office. *Journal of Graduate School*, 18(82), 76-85. (in Thai)
- National Education Act, B.E. 2542 (1999). *Royal Thai government gazette*, 116(76a), 8-9. (in Thai)
- Ontam, N. (2019). PDCA (Deming Cycle) management techniques. *Journal of Association of Professional Development of Educational Administration of Thailand (JAPDEAT)*, 1(3), 39-46. (in Thai)
- Patphol, M. (2021). *Active blended learning* (1st ed.). Bangkok: Innovative Leaders Center in Curriculum & Learning (LCCL) Printing. (in Thai)
- Prombut, Y. (2015). *The development of knowledge management model for the vocational course development by using the PDCA*. Master's Thesis. King Mongkut's University of Technology North Bangkok. (in Thai)
- Radponte, P. (2015). *Guidelines for teacher promoting in classroom research at Ban Santisuk school, Meachan district, Chiang-rai Primary Educational Service Office Area 3*. Master's Thesis. Chiang Rai Rajabhat University. (in Thai)
- Saraburi Special Education Center. (2014). *Classroom action research* [Online]. Retrieved November 28, 2022, from: http://saraburisppecial.ac.th/news-detail_931_5833. (in Thai)
- Srikham, O., Sirimakha, W., Wattanasuk, S., Wongtongcharoen, B., Romyen, K. & Jojokkrud, S. (2018). The development of classroom action research of educational to develop students in teacher training programs. *Academic Journal of Buriram Rajabhat University*, 10(2), 157-169. (in Thai)



- Srithongsuk, L. (2022). Developing an integrated internal supervision model to promote research competencies in the classroom of teachers Saphang Wittayakom school under the Chaiyaphum Provincial Administrative Organization. *Journal of Learning and Education (JLE)*, 4(2), 47–60. (in Thai)
- Sukkasam, T. (2017). *Effects of teaching using the PDCA that affect the quality of student program in the subject of governance in public management*. Research report, Kamphaeng Phet, Kamphaeng Phet Rajabhat University. (in Thai)
- Sungrugsu, N. & Thammapipon, S. (2020). Learning reflection: Perspective in order to construct the body of knowledge in educational research. *Silpakorn Educational Research Journal*, 12(2), 1–15. (in Thai)
- Tantranont, N., & Sawatdeenarunat, C. (2023). School management for sustainable development in energy and environmental excellence. *Pertanika Journal of Social Science & Humanities*, 31(1), 401-422.
- Wongchai, N., & Tantranont, N. (2022). Internal supervision administration guidelines of Kalayaniwattana educational quality development network schools for Chiang Mai Primary Educational Service Area Office 6. *The Journal of Development Administration Research*, 12(3), 486-499. (in Thai)
- Wongwanit, S. (2017). *Classroom action research* (19th Ed.). Bangkok: Chulalongkorn University Printing. (in Thai)

บุคลากรกรม

- บุคลากรครู คนที่ 22 (ผู้ให้สัมภาษณ์). สิริพัชรวิรรณ สาสุจิตร (ผู้สัมภาษณ์). ที่ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน 51000. เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2565.
- บุคลากรครู คนที่ 5 (ผู้ให้สัมภาษณ์). สิริพัชรวิรรณ สาสุจิตร (ผู้สัมภาษณ์). ที่ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน 51000. เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2565.
- ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1 (ผู้ให้สัมภาษณ์). สิริพัชรวิรรณ สาสุจิตร (ผู้สัมภาษณ์). ที่ โรงเรียนโสตศึกษาอนุสารสุนทรจังหวัดเชียงใหม่ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ 50300. เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2565.
- ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2 (ผู้ให้สัมภาษณ์). สิริพัชรวิรรณ สาสุจิตร (ผู้สัมภาษณ์). ที่ โรงเรียนโสตศึกษาอนุสารสุนทรจังหวัดเชียงใหม่ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ 50300. เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2565.
- ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3 (ผู้ให้สัมภาษณ์). สิริพัชรวิรรณ สาสุจิตร (ผู้สัมภาษณ์). ที่ โรงเรียนโสตศึกษาอนุสารสุนทรจังหวัดเชียงใหม่ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ 50300. เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2565.
- ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4 (ผู้ให้สัมภาษณ์). สิริพัชรวิรรณ สาสุจิตร (ผู้สัมภาษณ์). ที่ โรงเรียนโสตศึกษาอนุสารสุนทรจังหวัดเชียงใหม่ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ 50300. เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2565.
- ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5 (ผู้ให้สัมภาษณ์). สิริพัชรวิรรณ สาสุจิตร (ผู้สัมภาษณ์). ที่ โรงเรียนโสตศึกษาอนุสารสุนทรจังหวัดเชียงใหม่ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ 50300. เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2565.